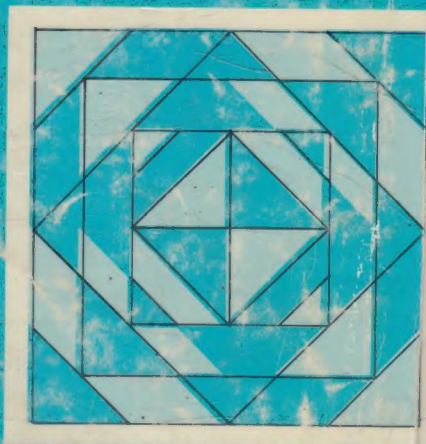


# علم الاجتماع الحضري

مدخل نظري

د. سنان الأركون  
محمّد عارف غيث  
أستاذ علم الاجتماع  
كلية الآداب - جامعة الكويت



١٩٩٥

دار المعرفة الجامعية

طبعة الأولى: ١٩٩٣

٣٨٠ ص. ٥٩٢٢١١٠٠







عالم الاجتماع الحضري







# عالم الاجتماع الحضري

## منكدر جنل نظري

تأليف  
دكتور محمد عاطف غيث  
كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

١٩٩٥

دار المعرفة الجامعية

٤٠٠ ص ٤٨٢، ١٦٢  
٢٨٧ ص ٥٩٢، ٢١٦



حقوق الطبع محفوظة



## المقدمة

هذا الكتاب له طابع متميز عما هو مألوف في كتب علم الاجتماع الحضري المتداولة من ناحيتين: الأولى، أنه لم يستغرق كل الموضوعات التي تعود المؤلفون إدراجها على إختلاف منظوراتهم أو نوع المادة المتاحة أو الأهداف التي يسمون إلى تحقيقها، والثانية، أنه لم يعالج على مستوى الوصف أو الإحصاء، ظواهر تنسب إلى الحياة الحضرية، تتداخل مع تخصصات علمية أخرى وتبتعد عن مجال علم الاجتماع بشكل واضح. ولا يقتصر الأمر على ذلك، لأن هدف المعالجة التي تمت في الفصول التالية، كان محاولة لإقامة بناء نظري يعاون الباحثين على فهم طبيعة علم الاجتماع الحضري وتصور مشاكله وتحديد عوامل التأثير الكبرى في حياة المدينة، والحضرية بوجه عام، مما يفرض مستوى من التجريد، ليس مألوفاً في الدراسات الحضرية الجارية.

إن تاريخ البحث في المدينة قديم، قدم الحضارات الأولى في تاريخ الإنسان، ولهذا نتوقع إشارات وانطباعات وأوصاف عديدة لطابع الحياة والحضرية، تضمنتها كتابات متنوعة تناولت زوايا تاريخية أو فلسفية أو إقتصادية، كما أن الأعمال الأدبية والفنية من منظور تجارب مجتمعية تاريخية قد إنطورت على مواقف ومشاعر وأحكام عن الحياة الحضرية في مقارنة تنوعت إتجاهاتها بحياة الريف.

ولم يكن البحث الحضري كله ثمرة من ثمرات تطور علم الاجتماع، أو نتيجة مصاحبة لنمو إهتماماته وتنوعها، وإنما ظهرت دراسات عن المدينة تبنت مداخل



عديدة غير المدخل السوسولوجي، ومع هذا فهي اليوم، وإزاء الإحساس المتزايد بضرورة وضوح النموذج النظري في علم الاجتماع الحضري تسهم بشكل واضح في إثراء الدراسة التاريخية والمقارنة التي أصبحت إلى جانب البحوث الأميريكية التي تجري في مجتمع معين، ذات أهمية بالغة لدقة التحليل ولسلامة النتائج العامة، ولتقدم النظرية السوسولوجية.

لقد أحس عدد يتزايد من الباحثين في علم الاجتماع الحضري، أن ما تنطوي عليه الكتب العامة فيه أو حتى البحوث الموجهة لاستكشاف مسائل ذات أهمية في المدينة أو الحياة الحضرية، لا تقدم شيئاً له قيمة من وجهة نظر تقدم المعرفة أو بناء نظرية المدينة أو الحضرية لأن القارئ أو الدارس يفضل وسط ركام من المعلومات ذات الطابع الوصفي أو الإحصائي، مما جعل ميدان علم الاجتماع الحضري، أكثر من غيره، تتجاذبه علوم كثيرة إجتماعية وغير إجتماعية، ويترجم هذا الإحساس، الحاجة إلى معالجات أخرى على المستوى النظري يمكن أن تضع من القضايا والافتراضات ما يعاون على توجيه البحث الحضري إتجاهات أخرى قد تختلف، أساساً، عن الإتجاهات السائدة اليوم.

ومما هو جدير بالذكر أن إفتقاد علم الاجتماع الحضري، نظرية أو نماذج نظرية متعددة، هو الذي جعل بعض الناقدين والمنظرين في علم الاجتماع العام، يعتقدون أن مشروعية قيام هذا الفرع، تحتاج إلى معاودة نظر، لأن المدينة والحياة الحضرية ليست في رأيهم مغطاً متميزاً «نوعاً» عن الأنماط الأخرى للحياة في المجتمع الحديث، كما أن إتساع نطاق الحضرية وتأثيراتها المتعددة قد أضاف تعقيدات وصعوبات عديدة في فصل مركز التأثير عن مركز التأثير، وفضلاً عن ذلك فإن معالجة ظواهر المجتمع ككل واستيعاب متغيراتها لا يمكن أن يتم في ضوء عزل لأنماط عن أخرى داخل المجتمع الواحد.

ولعل هذا هو السبب الذي يكمن وراء المحاولات الأخيرة للتظير في علم الاجتماع الحضري، وهو الذي حفزني أيضاً، إلى معالجة موضوعاته على مستوى



معين من التجريد كمدخل نظري، قد يكون مفيداً في توجيه البحوث الحضرية في مجتمعنا، وإعطاء أساس يمكن الإعتماد عليه في المفاضلة بين وجهات نظر متعددة. ولقد انصب الإهتمام في مطلع هذه المحاولة على الدراسة المقارنة بإعتبارها مطلباً ضرورياً لتحليل أكثر انفتاحاً، ودعوة إلى نتائج تكشف عن قضايا أو إفتراضات توسع نطاق المعرفة من ناحية، وتسمح بمزيد من الإختبارات الأمبيريقية دون إغراق في المحلية أو القومية.

ومع أن النماذج القائمة للدراسة في المدينة تستمد أصولها من علوم متفرقة، إلا أن هذا المدخل النظري قد ركز على تلك النماذج التي يمكن وصفها «بالسوسيولوجية» والتي تم إدراكها من خلال التأكيد على فكرة تكامل المتغيرات التي بتتميتها وتدعيمها يمكن أن تصلح لبناء موقف نظري متكامل في علم الإجتماع الحضري.

إن هناك مادة متراكمة، تثير مناقشات عديدة في علم الإجتماع بوجه عام، عن المحلية، وأبعادها وآثارها وخصائصها أدت إلى نمو الإهتمام بما يسمى «المجتمعات المحلية» بإعتبارها أنماط متميزة أو متداخلة أو متصلة تعكس تجارب متنوعة للحياة الاجتماعية في المجتمع الحديث، ولا زالت تحمل تاريخياً روااسب تجارب الإنسان الاجتماعية والمجتمعية القديمة، ومن هذه الزاوية أعتبر كثير من الباحثين المدينة «وحضريتها» نوعاً من المجتمع المحلي الذي يمكن أن يشكل موضوعاً متكاملًا للدراسة، وفي هذا الصدد، تتم المعالجة العلمية في ضوء إرتباط هذا المجتمع المحلي «المدينة» بمجتمع محلي آخر «القرية» لا ينغزل عنه كلية، وإنما يشكل معه إمتداد واحداً لتجربة الإنسان المتصلة النامية.

وقد إستدعى الإهتمام بالمجتمع المحلي الحضري، التركيز على المدينة بإعتبارها «مركزاً نمطياً» له، على الرغم من أن كثيراً من الباحثين يتصورون أن المدينة تشكل الموضوع الأساسي في علم الإجتماع الحضري، ويبدو ذلك واضحاً من المؤلفات المدينة التي ظهرت تحت عنوان «المدينة» أو علم إجتماع المدينة. وربما كان هذا الاتجاه هو الذي دعم من خلال مناقشة «منظور الدراسة» إلى ظهور تعريفات متعددة



للمدينة تكشف عن مداخل عديدة إنطوت على مجموعة من المفاهيم، تصلح  
سوسيولوجياً لتجنب عدم وضوح الناذج النظرية أو عدم دقتها، في محاولة لإثراء  
التحليل ووضعها في مساره الصحيح، وتطلعاً إلى نتائج تضيف جديداً إلى معرفتنا  
بطبيعة المدينة وخصائصها والمشاكل التي تطرحها في طريق تجربة الإنسان المتقدمة.

عاطف غيث



---

الفصل الأول  
مدخل نظري مقارن

---







إن وضوح الإطار النظري في كل دراسة تجري في ميدان علم الاجتماع أصبح مطلباً ضرورياً يسبق أي بحث أميريقي أو الحصول على مادة وصفية. ومهما تعددت الأطر النظرية إلى درجة التناقض في بعض الأحيان، فإن ذلك لا يعفي الباحثين من ضرورة تحديد النموذج النظري الذي يوجه إختبار مشكلة البحث ونطاقه وعلاقته بميدان المعرفة المتراكمة، والذي يحدد في نفس الوقت مستوى التحليل وأبعاده، وبغير هذا لن يتمكن علم الاجتماع من فهم المجتمع وتصور مشاكله بكل ما تحمله من تراثها التاريخي وإرتباطاتها بالحياة المعاصرة المتزايدة التعقيد. وقد ظهر ذلك بكل وضوح في السنوات الأخيرة تحت وطأة مجموعة من العوامل، من أهمها تخلف الفهم والتحليل في علم الاجتماع عن تقديم صور متكاملة للحياة العصرية المتغيرة والمشاكل والصراعات الناجمة عنها، وعجزه عن الإسهام الفعال في مسيرة التنمية ومواجهة قضاياها المتداخلة، وخضوعه لتوجيهات ومصالح فئات وجماعات معينة، حجبت عنه نظرياً وتطبيقياً، الرؤية الشاملة والمتعددة الجوانب لديناميات الواقع المحلي والعالمي، ودخول إطار نظري جديد ميدان البحث، صنع قبل تحوله إلى النطاق الأكاديمي، واقعاً إجتماعياً مختلفاً عن ذلك الواقع الذي أعطى الصياغات النظرية التقليدية في علم الاجتماع مشروعية لمدة طويلة<sup>(١)</sup>.

(١) يعتبر ميلز من أوائل علماء الاجتماع في أميركا الذين قلدوا حركة التمرد على الأوضاع التقليدية في علم الاجتماع في كتابه الشهير «الخيال السوسيولوجي» C. Wright mills, The Sociological



وإذا كان علم الاجتماع بضفة عامة يعاني، نسبياً أو يفتقد التكامل النظري فإن الموقف في علم الاجتماع الحضري، وهو فرع حديث منه، أكثر تفاقماً، لأن ظروف إتساع نطاق المدن في الولايات المتحدة الأميركية، موطن نشأته الأولى، قد فرضت في أول الأمر وحتى هذا الوقت تقريباً، الاهتمام بمشاكل المدينة من أجل أهداف عملية تتعلق بالضبط والسيطرة والمواجهة، أكثر من الاهتمام بتقدم المعرفة والوصول إلى صياغات نظرية تسهم في إثراء النظرية العامة لعلم الاجتماع. ولهذا يحمل علم الاجتماع الحضري حتى اليوم طابع الاهتمامات الأولى. ولعل هذا هو الذي يفسر المداخل العديدة إليه، التي قد تنتمي في الواقع إلى فروع أخرى من المعرفة كالجغرافيا والايكولوجيا والهندسة وعلم النفس والاجتماع والاقتصاد. إلا أن المراجعة الواسعة النطاق للموقف النظري في علم الاجتماع بوجه عام قد انعكست على علم الاجتماع الحضري من زاويتين: الأولى، محاولة وضع إطار نظري مستمد من تحليل المادة المتراكمة عن المدينة والحياة الحضرية، ينبع أساساً من الإطار الأوسع للنظرية السوسيولوجية، والثانية، محاولة تحديد نطاقه ليتبنى البحث مدخلاً سوسيولوجياً واضحاً، في الوقت الذي يمكن استكمال هذا المدخل من أجل الفهم المتكامل بمداخل أخرى تطوع للمدخل الأول وتسهم في إثرائه وقدرته على التحليل. (١) كما أن

---

**Imagination** = وقد تابعت الكتابات في السنوات الأخيرة التي تؤكد على ضرورة السبق النظري أو الوضع النظري أو الافتتاح على الفكر العالمي، أو إعادة النظر بوجه عام في النظرية العامة لعلم الاجتماع. أنظر من أجل ذلك ما كتبه ألفين جولدنر في كتابه *The Coming Crisis of Western Sociology*، وما كتبه هورفتر عن أزمة الاميريكية في علم الاجتماع في تقديمه لكتاب علم الاجتماع الجديد *The New Sociology 1966*. وقد حاول فريدرس في مؤلف فيبر أن يتبع نمو النظرية في علم الاجتماع بردها إلى الظروف الاقتصادية والاجتماعية والصراعات العالمية والأيديولوجية وأقام تحليله على الأفكار التي جاءت في كتاب توماس كين عن «بناء الثورات العلمية»، انظر:

Robert Friedrichs; *The Sociology of Sociology*; 1970.

(١) يظهر هذا الاتجاه في المحاولات العديدة لنقد وتصحيح نظرية لويس ويرث وروبرت ردفيلد والاهتمام بتاريخ المدن والحياة الحضرية وربط النظرية الحضرية بالنظرية السوسيولوجية من خلال كتابات ماكس فيبر وتونيز ودوركايم وفيرهم، انظر الكتاب الذي أشرف على إصداره كل من هات ورايس *Cities and Society*, 1961 وكذلك ما حاوله ألفين بوسكوف لتوضيح الموقف النظري في علم الاجتماع =



إنفتاح الباحثين في المجتمع الحضري عامة وفي المدينة بوجه خاص على الدراسات المقارنة في مجتمعات أخرى أوروبية وغير أوروبية في الوقت الذي تزايد الإهتمام فيه بتاريخ الإقامة الحضرية أو بتاريخ المدن قد أعطى الدراسات الحضرية بعداً جديداً أو منظوراً أوسع لا شك في أنه سوف يؤدي إلى نضج النظرية وإمكان الوصول إلى نماذج محددة فيها تجعل من الوصف القائم أو الدراسات ذات الطابع الإمبريقي أهمية في نمو النظرية أو في تعديل بعض جوانبها أو ربما خلق نظرية جديدة تماماً.

ولعل هذا هو الذي جعل هذا المدخل النظري المقارن نقطة الانطلاق للدراسات التي تتناول فهم المدينة والحياة الحضرية فيما بعد، تلك التي سوف تعالج أيضاً بإبراز متضمناتها النظرية. إن المادة النظرية التي يمكن أن تشكل المدخل لعلم الاجتماع الحضري بوضعه الراهن على الرغم من ضآلتها فهي متناثرة في دراسات متعددة ولهذا فلأنني سأعرض فيما يلي ما أراه مهماً وصالحاً لإمكان تحديد موقف نظري مبدئي في علم الاجتماع الحضري.

#### أولاً: نظرية لويس ويرث:

لا نكاد نجد كتاباً تناول دراسة المدينة أو الحياة الحضرية إلا وتعرض لنظرية «لويس ويرث» سواء بالقبول أو بالرفض أو بالتعديل. ويرجع ذلك إلى أن «ويرث»، حاول في نظريته أن يصل إلى مقياس مقبول وواقعي يمكن أن يكون من الناحية المقارنة صالحاً لتمييز أنواع أو أنماط متعددة من الحياة الاجتماعية التي ينطوي عليها المجتمع الحديث، كما يرجع الإهتمام بنظريته إلى أن كثيرين من الباحثين في المجتمع الحضري وجدوا أنها يمكن أن تكون مدخلاً مناسباً يبنى وجهة نظر علم الاجتماع ويتغلب على الصعوبة الكامنة في تعدد المداخل والمقاييس التي كان يدرس

---

= الحضري في كتابه The Sociology of urban Regions, 1970 ، والدراسات التي عرضها ريتشارد سنت في Classic Essays on the Culture of Cities, 1969 والطرق التي اقترحها مان والنظرية الملائمة في كتابه An Approach to Urban Sociology .



من خلالها علماء الاجتماع الحضري المدينة أو يجللون في ضوءها ديناميات الحياة الحضرية<sup>(١)</sup>.

اهتم «لويس ويرث» في مطلع نظريته بالكشف عن صور الفعل الاجتماعي والتنظيم الاجتماعي التي تظهر في المدن بوجه عام وأعتقد أن مثل هذه الصور يمكن نسبتها منطقياً إلى الحجم المتزايد لضخامة المدينة وإلى كثافة السكان وعدم تجانسهم، إلا أنه تجنب اعتبار هذه الخصائص بمثابة العوامل التي يمكن أن تؤدي إلى نتائج مباشرة تطبع حياة المدينة بطابع خاص يميزها عن أي طابع آخر لأي تجمع إنساني مختلف، وإكتفى في هذا الصدد بأن يؤكد أن الحجم الكبير والكثافة العالية للسكان ولا تجانس حياتهم الاجتماعية «المنظمة» إنما تؤدي إلى مجموعة من القضايا يمكن أن تصلح لتحليل حياة المدينة أو الحياة الحضرية بوجه عام. ويمكن تلخيص هذه القضايا على النحو الآتي:

١ - إن الروابط السطحية والضعيفة التي تربط سكان المدينة بعضهم ببعض ذات صلة وثيقة بنموها وتباين سكانها، وقد توصل إلى ذلك «ويرث» من مقارنة سكان المدينة الذين يتعرضون لتجديدات وتغيرات اجتماعية مستمرة تؤدي إلى تغير وتعديل إنشأاتهم الثقافية، بسكان القرية الذين يستطيعون أن يعيشوا دون أي تغير يذكر في ظل تراث ثقافي مشترك. ويعتقد «ويرث» أنه نتيجة لهذا التباين بين سكان المدينة، فإن الضبط الاجتماعي وخاصة في جوانبه الرسمية يصبح ضرورة ملحة، من أجل الوصول إلى وحدة نسبية في السلوك بهدف فرض التراث المشترك. ويمكن الوصول إلى ذلك عن طريق الفصل الفيزيائي بين الجماعات المتباينة التي تكون مجتمع المدينة، وإذا تم هذا فإن فرص التفاعل بين هذه الجماعات تكون أكثر تردداً،

---

(١) ظهرت مقالة لويس ويرث التي ضمنها نظريته عن الحضرية في المجلة الأميركية لعلم الاجتماع، Vol. 24, 1-2, 1938, PP. 44. وقد أعيد طبعها عدة مرات كما هي في عدد كبير من المؤلفات التي تعالج علم الاجتماع الحضري أوحى كتب علم الاجتماع العامة. انظر Hatt and Reiss Cities and Societies N. Y. 1961, PP. 46-56. لما نقلها والتعليق عليها فلا يكاد يخلو منه كتاب صدر حتى الآن عن المدينة أو الحياة الحضرية، انظر كتاب نلز أندرسون عن Urban Community ..



لأن الناس في رأيه يميلون إلى التفاعل مع من يختلفون عنهم. وإذا كانت نتيجة التفاعل النهائية، هي إكتساب سمات أو خصائص جديدة أُنِيحت الفرص لظهور مناطق متجانسة نسبياً داخل المدينة ترتبط بعضها ببعض بروابط من أنواع متعددة ومختلفة.

٢ - كلما نما حجم المدينة، قل احتمال معرفة الفرد ببقية سكان المدينة معرفة شخصية، الأمر الذي يؤدي إلى تغير طابع الحياة الاجتماعية، ومع أن عدد الأشخاص الذين يتصل بهم الفرد أو يعتمد عليهم في المدينة كبير نسبياً، إلا أنه لا يعتمد في حياته مع ذلك على أشخاص معينين. ويستنتج «ويرث» من ذلك أن العلاقات الاجتماعية التي يكونها الفرد في المدينة تتميز بأنها علاقات غير شخصية وسطحية ومؤقتة ولها الطابع الانقسامي. كما أن ساكني المدينة ينظر إلى ما يكونه من علاقات إجتماعية على أنها وسائل لتحقيق أهدافه الخاصة. ولهذا توصف بأنها ذات طابع عقلائي. ويرى «ويرث» أن قيام العلاقات الاجتماعية على هذا النحو يؤدي إلى فقدان التعبير الذاتي والتلقائي والروح المعنوية والإحساس بالمشاركة الذي يميز الحياة في المجتمع المتكامل. وواضح من ذلك أن «ويرث» يقارن هنا بين العلاقات التي تظهر في الجماعات الأولية المميزة لحياة القرية، والعلاقات التي تظهر في الجماعات الثانوية المميزة للمدينة<sup>(١)</sup>.

٣ - يقوم تقسيم العمل في المدينة وخاصة في مستوياته العليا على قاعدة أخرى غير تعميق التخصص من أجل الإنجاز السريع والوصول بالأداء إلى أعلى درجاته، وإنما يرتبط بنوع العلاقات المترتبة عليه والتي يمكن إستخدامها لتحقيق أهداف معينة، ومن النتائج البارزة التي أشار إليها «ويرث» في تقسيم العمل، ذلك الاتجاه

---

(١) دخلت فكرة العلاقات الأولية والعلاقات الثانوية من خلال تقسيم تشارلس كولي Charles Cooley للجماعات إلى أولية تسود المجتمعات الصغيرة وثانوية تسود المجتمعات الكبرى المعقدة، كما أن مثل هذه الأفكار، عبر عنها دور كايم بصورة أخرى، في كتابه عن تقسيم العمل، وتوزيع عندما كان يفرق بين أنواع الجماعات والمجتمعات على سلم حضاري متدرج للتقيد... انظر:

Don Martindale; *Nature and Types of Sociological Theory*. London, 1967.



الذي يتبلور نحو سيطرة الشركات الكبرى أو المؤسسات على حياة الأسر الصغيرة وعلى نوع الوظائف التي تقوم بها أو عددها، ومعنى ذلك في رأيه أن المدينة تفتقد روح العائلة باستمرار، لأن الأساليب النظامية التي تطبقها الشركات والمؤسسات لا تحمل إنتشار علاقات المودة والمجاملة أو حتى العصبية التي تميز المجتمع الريفي، ولهذا فإن الوصول إلى التكامل الاجتماعي في المدينة والذي يعتبر أمراً ضرورياً، يتطلب قيام مجموعة من القواعد الخلقية وآداب السلوك داخل الجماعات المهنية المختلفة الأمر الذي تصبح المدينة بدونها، كما تصبح علاقات العمل فيها، عرضة للتصدع.

٤ - إذا إزداد السوق نمواً صاحبه زيادة كبيرة في تقسيم العمل، مما يؤدي إلى قيام المدن بوظائف إقتصادية مختلفة تعتمد فيها على مواردها الخاصة، وقد يمتد التخصص إلى طابع المدينة، فتخصص واحدة في منتجات، وتخصص أخرى في منتجات مختلفة، ولهذا تتحول أسواق المدن إلى أسواق قومية ودولية. ويستتج من ذلك «ويرث» أن زيادة التخصص وما يصاحبه من زيادة الإعتماد المتبادل يؤدي إلى إختلال التوازن في المدينة<sup>(١١)</sup>.

٥ - تؤدي زيادة حجم المدينة إلى إحتال تعرضها للإمتداد خارج حدودها التقليدية مما يستحيل معه إجتمع سكانها في مكان واحد، وهذا يفرض إيجاد وسائل أخرى للإتصال سواء لنقل الأخبار أو الآراء أو لإصدار القرارات غير تلك الوسائل التي عرفها المجتمع التقليدي الذي كان يعتمد على الإتصال المباشر في هذا كله، ومعنى ذلك أن «ويرث» يشير إلى الدور الذي تلعبه وسائل الإتصال الحديثة التي أصبحت موضع الإهتمام منفصلة عن الدواصات الحضرية كقرع مستقل من علم

---

(١١) الفكرة التي يرمي إليها ويرث هنا، أن زيادة التخصص تؤدي إلى زيادة التباين الاجتماعي، وربما إلى زيادة حجم المدينة وكثافة سكانها، الأمر الذي يزيد من حجم المشاكل التي تتعرض لها تلك التي لو تركت دون ضبط نظامي يمكن أن تسهم في إختلال التوازن، أنظر في هذا الطبعة الثالثة من كتاب روبرت ميرتون وآخرين عن المشاكل الاجتماعية المعاصرة



الإجتماع ومتداخل مع علوم أخرى كعلم النفس الاجتماعي ودراسات الإدارة والتنظيم وغيرها.

٦ - إذا زادت كثافة السكان في منطقة معينة زادت فرص ظهور التباين والتخصص، ويستنتج من ذلك «ويرث» تلك الصلة التي تربط زيادة الحجم بزيادة التخصص. ويرى في نفس الوقت أن التباين والتخصص أمران ضروريان لتستطيع المدينة أن تواجه الأعداد المتزايدة فيها، إلا أنه يصعب في بعض الأحيان إيجاد صلة منطقية بين الحجم والتباين في كل أنواع المدن على مستوى المقارنة في مجتمعات مختلفة، بل أن الأمر يكون أكثر صعوبة إذا كانت هذه القاعدة عامة بالنسبة لكل أنواع التجمعات الإنسانية، ذلك لأنه في حالات كثيرة يمكن أن يزداد التباين كما يزداد التخصص دون أن يترتب على ذلك زيادة جوهرية في الحجم.

٧ - هناك إختلاف واضح بين الإتصال الفيزيائي في المدينة وبين الإتصال الاجتماعي، فالإتصال الأول يتميز بالشدة بينما يتميز الإتصال الثاني بالسطحية، وهذا هو الذي جعل السكان في المدينة يصنفون إلى فئات لكل منها رموز تدل عليها تتمثل في أزيائهم أو ممتلكاتهم المادية ومعنى هذا أن «ويرث» يريد أن يوضح أن المدينة تنقسم إلى فئات أو طبقات أو ربما إلى مناطق مميزة المستوى الاجتماعي والاقتصادي يمكن إدراكها بسهولة عن طريق بعض الخصائص التي تتعلق بالزي أو اللهجة أو العادات أو المستوى المعيشي العام.

٨ - التنافس على المصادر النادرة وبالأخص فيما يتعلق بإستخدام الأرض المتاحة في المدينة يجعل «حيازتها» متوقف على من يتوقعون أكبر عائد اقتصادي من إستغلالها، ويستنتج من ذلك «ويرث» أن المناطق المتعددة التي تتكون منها المدينة تلمي أهداف سكانها بطريقة مختلفة وتوقف إلى حد كبير على مكانتهم الاجتماعية وأنواع الأعمال المتاحة وخصائص هؤلاء السكان أو مستويات النظافة والهدوء وغير ذلك من العوامل التي تحكم إختيارات الناس للإقامة في مناطق معينة أو إستغلالها دون غيرها. وهكذا يصبح من الممكن تحديد نوع الفئات السكانية أو الطبقات



الاجتماعية التي تسكن مختلف أجزاء المدينة. ويضيف «ويرث» إلى ذلك أن سكان المنطقة الواحدة الذين لهم خلفيات متشابهة ومطالب تكاد لا تختلف كثيراً من فرد إلى آخر يواجهون ظروف الحياة متأثرين سواء بطريقة مقصودة أو غير مقصودة بطابع الحياة الذي يميز إقامتهم.

٩ - يفوق طابع المنافسة أو الإستغلال المتبادل طابع التعاون نظراً لعدم وجود الروابط الانفعالية والعاطفية بين من يعملون معاً أو بين من يسكنون المنطقة الواحدة، ويعلق «ويرث» على ذلك فيقول أنه إذا كانت الكثافة العالية للسكان لا تؤدي إلا إلى اتصالات فيزيائية كثيفة وحياة اجتماعية سطحية فإن إحداث التوازن في المدينة والابتعاد عن عوامل التصدع المحتملة، لا يمكن تجنبها إلا عن طريق إيجاد نظم محددة وهادفة تستطيع أن تقوم بضبط الاتصال بين الناس وتوجيهه بصورة أو بأخرى لتحقيق التوازن بين روابط المكان والعلاقات الاجتماعية أو النظامية التي تجعل الحياة في الأماكن المزدهرة ممكنة، ويضرب ويرث مثلاً على ذلك بإشارات المرور ورجال الشرطة وضوابط الوقت وغير ذلك.

١٠ - إن التفاعل بين الأدوار المختلفة قد يعمل على تعطيم الفوارق الطبقة الطبقية، ذلك لأن ساكن المدينة ينتمي في الواقع إلى جماعات متعددة تعرضه لضوابط مختلفة، مما يترتب عليه في كثير من الأحيان أن تتعدد صور المكانة الشخصية والاجتماعية، ويستتبع من ذلك «ويرث» أن البناء الطبقي في المدينة أقل وضوحاً منه في أي مكان آخر، إلا أن ربطه أو تفسيره للطبقة على أساس الأدوار والمراكز المصاحبة لها وهو ما جرى عليه تحليل البناء الطبقي في علم الاجتماع الأميركي ليس صحيحاً لأن الوجود الطبقي كما حددته دراسات عديدة قديمة ومعاصرة يعتمد على عوامل أخرى أكثر عمقاً من فكرة الدور والمركز<sup>(١)</sup>.

---

(١) أن المناقشات العديدة في علم الاجتماع الأميركي عن الوجود الطبقي، حاولت جميعها (تقريباً) أن تبني منظوراً يتعارض مع المنظور الماركسي، ويحيل الوجود الطبقي إلى مناقشة عن الأدوار والمراكز ويربطه بالنسق القيمي. وجدير بالذكر أن ويرث كان يكتب في الوقت الذي كان فيه لويد وورنر ومعاونه يحاولون دراسة الحياة في المدينة الأميركية وكذلك الوجود الطبقي بتطبيق منهج أنثروبولوجي معدل =



١١ - إن الإنهاء إلى جماعات مختلفة يؤدي إلى ولاءات مختلفة ومتصارعة لأن كل جماعة قد تتطلب نموذجاً من السلوك يتعارض مع ما تتطلبه جماعة أخرى. ويستتبع «ويرث» من ذلك أن ساكن المدينة يكون أكثر عرضة للتنقل الاجتماعي والجغرافي وأضعف ولاءاً للجماعة أو للبيت أو حتى للمدينة نفسها ويتحول الإحساس بضعف الولاء إلى اتجاه للسفسطة أو الجدل خصوصاً إذا كان الأمر يتعلق بالمبادئ أو الأيديولوجيات. إن هذه القضية التي أثارها «ويرث» وإن كانت تقليدية في تراث علم الاجتماع الأمريكي إلا أنها تعرضت للنقد الشديد ذلك لأن الجماعات التي ينتمي إليها الفرد في المدينة ليست بالضرورة متشابهة تنظيمياً وأهدافاً بما قد يوقع أعضائها في حيرة أو يطرح أمامهم مسألة الولاء، وخاصة إذا كانت هذه الجماعات من النوع الذي يتكون بناء على أفكار أو مبادئ أو أيديولوجيات تتعلق بنظام المجتمع أو بتسميته أو يحل مشاكله كما أنه ليس من المعقول حتى في المجتمعات التي تأخذ بنظام تعدد الأحزاب أن ينتمي الفرد إلى حزبين متعارضين في نفس الوقت، وربما كان «ويرث» يشير إلى عينة من الأفراد الذين تصدمهم حياة المدينة أو يفشلون في التكيف معها أو لا يحصلون على فرص للحياة أفضل بالمقارنة مما يمكن أن يحصلوا عليه في مكان آخر.

١٢ - عندما يمتزج تقسيم العمل بالعلاقات الانقسامية يكون له تأثير كبير لأن الرموز التي تشير إلى مكانة الشخص الاجتماعية تصبح مقننة لما لها من فائدة واضحة من الناحية الاقتصادية. ويعتقد «ويرث» أن هذا التقنين يعمل على تدعيم الثقافة المشتركة في المجتمع لأنه يوحد بين مكونات الثقافة المادية وبين رموزها التي يشترك الناس جميعاً في تقييمها أو تقديرها، موافقة أو تطلعاً.

لقد كتب «ويرث» نظريته التي أشرنا إلى أهم قضاياها في الوقت الذي كان الإهتمام يتركز في جامعة شيكاغو بالدراسات الاجتماعية في الثلاثينات من هذا

= أنظر:

Warner and Hunt: The Social life of a Modern Community, 1949

وانظر كذلك الكتب الهام التي كتبه ريمان عن الطبقة في المجتمع الأمريكي

Leonard Reissman, Class in American Society; N.Y. 1961.



القرن. حيث شكلت دراساته ودراسات عدد آخر من علماء الاجتماع وعلى الأخص «روبرت ردفيلد» تأثيراً قوياً على مجرى النظرية والبحث في علم الاجتماع الأميركي وكان الهدف من نظريته إيجاد صيغة نظرية لفهم المجتمع الحضري الأميركي، باعتباره نمطاً متزايد الوضوح في الحياة الاجتماعية يقابل ذلك النمط الذي كان «روبرت ردفيلد» يحاول أن يطور أبعاده وهو الذي سباه Folk Society. وقد أثارت نظرية «لويس ويرث» تعليقات عديدة وانتقادات كثيرة على الرغم من أنها قد اعتبرت في ذلك الوقت، بل وحتى وقت قريب، من أهم الإسهامات النظرية في توضيح معالم دراسة الحياة الحضرية. ويرى «موريس» Morris أن «ويرث» لم يقصد أن الحضرية كطريقة في الحياة تقتصر على سكان المدينة، لأن آثار المدينة يمكن أن تمتد إلى أبعد من حدودها الإدارية. كما أن سكان المدينة ليسوا جميعاً حضريون بالضرورة لأن جزءاً منهم، صغر لم كبير قد يكون مهاجراً إليها ولم يتفاعل بعد، أو لم يكتسب سمات الحضرية، ولهذا لم يربط بين وجود السكان في المدينة وبين إتباعهم لطريق حضرية في الحياة، لأن الحضرية تعبر عن مجموعة النظم الاجتماعية والانتماءات التي تظهر عندما يستقر الناس لمدة طويلة، وفي شكل جماعات كبيرة تتميز بالكثافة العالية واللاتجانس، وتزداد زيادة ملحوظة وتتغير في نفس الوقت إذا زاد حجم المدينة أو نمت إلى ما لا نهاية. ومن أجل هذا تكون خصائص الحياة الحضرية عند «ويرث» هي النتائج المصاحبة للبيئة الواسعة ذات الكثافة السكانية الكبيرة التي تتميز بعدم التجانس<sup>(١)</sup>.

ويرتب على ذلك أن الحجم عند «ويرث» مؤشر ضعيف للحضرية، لأن سكان بلدة صغيرة قد يكونون أكثر تحضرًا في أساليب حياتهم من سكان بلدة أكبر منها على الرغم من أنها يقمان في منطقة ريفية واحدة، لأن ظهور أساليب الحياة الحضرية يتوقف على الحجم عندئذ ولا يتوقف كذلك على كثافة السكان أو لاتجانسهم، وإنما

(١) راجع في هذه النقطه وما بعدها تعليق موريس على نظرية ويرث في كتابه عن علم الاجتماع الحضري An, Approach to Urban Sociology, 1968. وما كتبه مان في كتابه R. N. Morris, Urban Sociology, 1970، وكذلك تعليق كل من هات ورايس في «المدن والمجتمع».



قد يعتمد على إستعداد القرويين للتأثر بمدينة حضرية قريبة. وقد دلل بيتر مان Peter Mann على هذه النقطة<sup>(١)</sup> عندما عقد مقارنة بين سكان عدد من البلدان الصغيرة الحجم القليلة الكثافة والمتجانسة، فوجد أنهم قد يكونون أقدر على إصطناع نماذج السلوك التي سماها «ويرث» بالحضرية لأنهم يقعون داخل منطقة أكبر تزداد فيها الطرق الحضرية في الحياة، كذلك فإنه من المنطقي ولسلامة الإجراءات المنهجية إلا تتم دراسة مدينة معزول عن المنطقة المحيطة بها لأن العلاقات التي يكونها سكان المدينة بالمناطق القريبة أو البعيدة الريفية أو الحضرية يمكن أن يكون له تأثير كبير في إتجاهات وطابع الطرق المستخدمة في الحياة.

إن تحليل «ويرث» يتضمن من غير شك قدراً كبيراً من التجريد أو هو بمعنى أصح نوع من النموذج المثالي الذي لا ينطبق على مدينة بالذات وإنما يصلح كإطار للتحليل تقترب منه المدن أو تبتعد حسب ظروفها وتاريخها وخصائصها، وإذا كان هذا صحيحاً فهو صحيح كذلك بالنسبة لدراسة أقسام المدينة الواحدة إذ لا يمكن أن تقارن هذه الأقسام بعضها مع الآخر بناءً على الحجم ونربط الزيادة والنقصان فيه بمستوى معين في طريقة الحياة الحضرية، وفي هذا نجد أن عبارة «ويرث» التي ذكر فيها أن تأثير المدينة من النوع الذي يطلق عليه إسم متروبوليس Metropolis يمتد إلى أبعد من حدودها الإدارية فيتخطاها إلى منطقة واسعة المدى عبارة صحيحة.

إن التعريفات التي وضعها «ويرث» لم يكن يقصد منها كما يقول «موريس» استغراق جميع الخصائص التي تمثلها المدينة، وإنما كان هدفه إنتقاء أقل عدد من الخصائص وأكثرها عمومية في نفس الوقت لكي يحدد عن طريقها طبيعة الحياة الحضرية، ولكن تأمل هذه الخصائص يجعلنا نصل إلى نتيجة لا مفر، هي أن «ويرث» أهمل الظروف التاريخية التي مرت على المدينة، وحصر كل إهتمامه وبنى كل استنتاجاته على نمط المدينة الأمريكية أو على الأقل على نمط المدينة في المجتمعات

(١). Peter Mann, Op. cit, PP, 28 – 69 and 149 – 183.



الأوروبية الكبرى، لأن إقتصاد المدن - تاريخياً - لم يعتمد كلية - وبصورة مقارنة - على نظام المصنع أو الشركات الكبرى، كما أن كل المدن لم تكن محاطة بالضرورة بمناطق متخلقة، يضاف إلى ذلك أنه ليس من المفهوم، لماذا تجنب «ويرث» الوصول إلى النتائج الضرورية التي تترتب على عوامل نمو الحجم وزيادة الكثافة واللاتجانس، ولو كان قد اعتبرها متغيرات مستقلة تؤدي إلى تنظيمات إجتماعية مصاحبة، لكانت نظريته قد سجلت إنجهاها واضحا في الدراسات الحضرية.

#### نقد وتقييم:

١ - كان «ويرث» يهدف إلى إقامة تعميمات تنطبق على جميع المدن «كنموذج مثالي»، إلا أن بعض الاستنتاجات التي ترتبت على ذلك لا تنطبق إلا على المدن الصناعية فحسب، وقد يرجع ذلك إلى أن خبرة «ويرث» والبحث الذي أجراه ومنه إستنتج هذه الخصائص، أعتمد كلية على ظروف المجتمع الأمريكي في العشرينيات والثلاثينيات، تلك الفترة التي تزايدت فيها الهجرة وبأعداد كبيرة من مختلف بلاد العالم التي كان أغلبها أقل تحضرًا من الولايات المتحدة الأمريكية. وقد تفسر نتائج هذه الهجرات ذلك الإهتمام الذي ظهر في علم الاجتماع الحضري الأمريكي بوجه عام بمشاكل المدينة أو بتفككها والذي ظهر أيضاً بنفس الدرجة وبصورة منتظمة في تحليلات «ويرث». ويقول بيترمان وغيره من المهتمين بالدراسات الحضرية، إن وصف العلاقات السائدة في المدينة بأنها من النوع الثانوي في مقابل العلاقات الأولية التي ينطوي عليها المجتمع الريفي، وأن التغير من الريفية إلى الحضرية يتضمن تغيراً في نوعية العلاقات من الأولية إلى الثانوية قول غير دقيق، ذلك لأن حجم العلاقات الأولية التي يكونها ساكن المدينة كبير في الواقع إذا قورن بحجم العلاقات الأولية التي يكونها ساكن القرية. وإذا كان الحضري يكون علاقات ثانوية مع مجموعات أو تنظيمات أو أفراد داخل المدينة، فإن هذا وضع لا تنفرد به الحياة الحضرية لأن سكان القرية قد يشكلون علاقات أولية - وهذا ما يحدث بالفعل - داخل أنساقهم القروية الصغيرة أو الكبيرة، ويشكلون علاقات ثانوية مع الوحدات القروية الأخرى داخل



القرية<sup>(١)</sup>، والآن ينظر كثير من الباحثين إلى قضية التباين أو التنوع التي أثارها «ويرث» على أنها شديدة البساطة مثل كثير من قضاياها، لأن «ويرث» استنتج من ذلك قضايا أخرى تتعلق بسطحية العلاقات ولا شخصيتها وعدم دوامها وانقساميتها، ويعيل هؤلاء الباحثون إلى القول بأن الحضرية بالفعل تؤدي إلى تباين وتنوع العلاقات الاجتماعية بالمقارنة بمثيلاتها في المجتمعات القروية، إلا أن هذا لا يؤدي إلى أن تصبح العلاقات الاجتماعية ذات طابع غير شخصي، كما أن الروح المعنوية التي ظن «ويرث» أن قيام الصناعة والشركات الكبرى يؤدي إلى طمس معالمها ليس له ما يبرره، لأن المصانع الآن تقوم كمجتمعات صغيرة يترابط من يعملون بها ارتباطاً شديداً نتيجة إحساسهم بالانتماء إلى مصالح واحدة وتطلعهم إلى آمال مشتركة<sup>(٢)</sup>.

٢ - من المناسب أن نعاود فحص موقف ويرث، الذي زعم فيه أن وطأة المجتمع المحلي الحضري، الذي يتميز، بالحجم والكثافة واللاتجانس، هو العامل المسيطر في السلوك والتنظيم الاجتماعي<sup>(٣)</sup>. لقد اعتقد «ويرث» أن الحضرية كطريقة في الحياة ذات نموذج يتميز بالعلمانية وروابط الجماعة الثانوية، والتزايد في الصغر للأدوار والمعايير المقترنة إلى التحديد، ولهذا فإن المدينة مكان يتميز بالعلاقات الاجتماعية المتبعة والضعيفة. وقارن من أجل ذلك المجتمعات الريفية بالمجتمعات أو المراكز الحضرية، واعتبر السمات التي تنمو في الوسط الحضري مصاحبة لنمو المدينة وخاصة فيما يتعلق بالحجم والكثافة. ويلاحظ أن «ويرث» وأنصار نظريته نظروا إلى آثار أو نتائج النمو الحضري نظرة منفصلة ومستقلة عن نتائج القيم الثقافية أو التصنيع. إذن، ومن حيث المبدأ فإن جميع المدن تاريخية أو معاصرة يجب أن تظهر فيها الخصائص المشار إليها.

(١) أنظر ما كتبه المؤلف عن تغير العائلة في المجتمع القروي المصري: القرية المتغيرة، دار المعارف الاسكندرية ١٩٦٤.

(٢) محمد علي محمد، علم اجتماع التنظيم، الاسكندرية ١٩٧٢.

(٣) يرى ردفيلد في نفس الاتجاه الذي ذهب إليه ويرث، أن اللاتجانس وإنقاذ العزلة Lack of Isolation هي الطابع المميز للمدينة والمدخل الذي يمكن من خلاله فهم الحياة الحضرية، انظر Robert Redfield, The Folk Culture of Yucatan, Chicago, 1941.



وقد علق عدد من الباحثين وعلماء الاجتماع على النقائص التي تنطوي عليها هذه النظرية سواء بطريقة واضحة أو ضمنية مثلما فعل وليام هويت William White في كتابه «إنسان التنظيم The Organization man» وذلك على أساس البحوث التي أجريت في المدن الأمريكية، ومن أهم وجوه النقد، تلك التي تتعلق بما في النظرية من مبالغة حتى بالنسبة للولايات المتحدة الأمريكية نفسها، فيما يتصل بدرجة العلمانية والتفكك التي تميز المجتمعات المحلية الحضرية، أن المدينة في رأي من نقد «ويرث» تنطوي على قدر عال من التنظيم وهو ما لم يستطع أن يتبته إليه من كتبوا في خصائص المدينة على هذا النحو، وقد كان فشل ويرث واضحاً في أنه لم يستطع أن يدرس متضمنات التحولات البيروقراطية في الحياة الحضرية، ولعله كان متأثراً وهو يكتب في العشرينيات والثلاثينيات من خلال الاتجاه العام الذي كان سائداً حتى بين علماء الاجتماع والذي كان يحاول أن يفهم وأن يشخص التوترات الاجتماعية التي ترجع إلى الصراع الثقافي بسبب تزايد حركة الهجرة والنتائج التي تمخضت عن الأزمة العالمية النقدية في عام ١٩٣٠ وما بعدها. وقد أثبت أوسكار لويس أن نظرية ويرث لا يمكن أن تنطبق على أنماط أخرى من المدن خارج الولايات المتحدة الأمريكية، ولهذا فإن كلا من ويرث وردفيلد قد فشلا في إدراك أن الحياة الحضرية (حياة المدنية) يمكن أن تكون عالمية التنظيم.

وهناك نقد آخر لا يقل أهمية عن النقد السابق، مؤداه أن «ويرث» وعلماء الاجتماع الآخرين الذين كان لهم نفس فكرته، فشلوا في إدراك أن المدينة من خلال ظروف أخرى غير التي ذكروها يمكن أن ترتبط بالنسق الاجتماعي الثقافي الكلي الذي تكون جزءاً منه، ولهذا ينظر إلى المدينة على أنها متغير معتمد أو مصاحب ولعل هذا الفشل في النظر إلى المدينة على أنها نسق فرعي هو الذي قاد «ويرث» وغيره إلى إغفال أنماط على جانبي كبير من الأهمية. ومن الجدير بالذكر أن هؤلاء لم يدركوا أن المدن يمكن أن تنشأ لهدف محدد، أو أن البناءات النظامية الخارجية يمكن أن يكون لها تأثير كبير في المعايير الاجتماعية والايكولوجية للمدينة.



## ثانياً: الدراسات المقارنة.

١ - إن الاهتمام بالدراسة الحضرية على مستوى الثقافات المتداخلة يمكن تتبعه حتى القرن السادس عشر، عندما نشر جيوفاني بوتيرو Giovanni Botero كتابه الماه عن «عظمة المدن The Greatness of Cities» وفي عام ١٨٩٩ كتبت أدنا فيبر Adna F. Weber مؤلفاً سوسولوجياً عن «المو المدن في القرن التاسع عشر، وبعد عشرين عاماً تقريباً كتب ماكس فيبر Die Stadt. وعلى الرغم من أن هذه الأعمال وغيرها التي تمت إلى الحضرية المقارنة، كانت في متناول يد علماء الاجتماع الحضريين الأميركيين، إلا أنه لم يحدث إلا منذ وقت قريب أن أهتم هؤلاء بالمدن في بلاد أخرى في أنحاء العالم المتفرقة. ومن أجل هذا يتزايد إدراك أن المدن في مجتمعات أخرى، تاريخية أو حديثة، تختلف عن مدن الولايات المتحدة من وجوه متعددة وخاصة في التنظيم الاجتماعي والاقتصادي. ومع ذلك فإن المدخل المقارن لا زال يستخدم بشكل قليل في علم الاجتماع الحضري سواء في المادة الثقافية المقارنة الموجودة في الكتب العامة أو في المقالات التي تنشر في مجلات علم الاجتماع<sup>(١)</sup>.

إن الدراسة المقارنة للحضرية إذن لا تزال في مرحلة مبدئية حتى الآن ومن المناسب هنا أن نعرف المعوقات التي تقف في سبيل تقدم البحث على هذا المستوى وكيف يمكن التغلب عليها: أن الأمر يقضي استخدام المادة والتراث القائم وصياغة نظريات أكثر دقة واختبار الفروض من خلال الأوضاع المقارنة.

## إستخدام التراث القائم :

إن المادة المطلوبة لمواجهة كل نواحي الحياة الحضرية غير متوفرة وغير متكاملة. ومع ذلك فهناك من المعلومات التي تحت أيدينا والتي يمكن إستخدامها ما لا يتبينه

---

(١) كتب روز هم لي Roze Hum Lee كتاباً عن «المدنية: الحضرية والتحضر في مناطق العالم الكبرى» (The City: Urbanism and Urbanisation in Major World regions, Lippincott, 1955)

حاول فيه ان يتبنى المنظور المقارن في دراسة الحضرية والتحضر بالاعتماد على مائة متوفرة عن مناطق معينة من انحاء العالم المتفرقة، الا أنه لم يستطع أن يحقق هدف المقارنة في نهاية الأمر.



علماء الاجتماع . ويعتبر كنجزي دافيز واحداً من القلائل الذين يحاولون التأليف بين المادة المتوافرة عن المجتمعات العالمية وخاصة من المنظور الديموجرافي<sup>(١)</sup>.

وقد أضافت دراسات دوتستر Dotsons وجيست Gist وإيرهارد Eberhard وآخرين غيرهم لمعرفتنا عن المراكز الحضرية في مجتمعات متعددة. ومع ذلك فإن علماء الاجتماع المعنيين بالدراسات الحضرية المقارنة لم يتجاوزوا حدود علم الاجتماع الحضري كما لم يتجاوزوا حدود العلم الاجتماعي الأمريكي من أجل مادة أكثر إتساعاً وتفسير أكثر عمقاً أو شمولاً. لقد جمع علماء الجغرافيا والديموجرافيا وكذلك الأنثروبولوجيا معلومات وفيرة عن المدن من جميع أنحاء العالم وكذلك فعل المؤرخون وعلماء الاقتصاد والسياسة وموظفو الحكومة، ويمكن النظر إلى هذه المعلومات على أنها مادة أولية صالحة للدراسة وإن لم تكن مادة قادرة على الإلهام في الدراسة المقارنة من الناحية النظرية.

إن المادة العلمية عن مدن أميركا اللاتينية وكذلك عن مدن شرق وجنوب أوروبا لا تزال قليلة جداً. أما المادة العلمية عن مدن أوروبا الغربية فقد توافرت إلى حد كبير مما سهل في الوقت الحاضر إجراء دراسات تعالج مسائل التغير والنمو وخاصة تلك الدراسات التي تهتم بالبناء الاجتماعي والبناء الأيكولوجي. وفي السنين الأخيرة أمكن دراسة بعض المجتمعات الأوروبية الحضرية بمعاونة أدوات البحث الحديثة المستخدمة في العمل الميداني.

وما هو جدير بالملاحظة أن مادة تزداد حجماً تكتب الآن عن المناطق التي تقع جنوب الصحراء في أفريقيا، وأكثر هذه المادة كتبها الأنثروبولوجيون من منظور التنظيم الاجتماعي والأيكولوجي عن المدن التي نشأت حديثاً وتتطور الآن بسرعة. ويصور بوضوح الكتاب الذي وضعته منظمة اليونسكو في هذا الشأن<sup>(٢)</sup>. وقد

---

(١) Kingsley Davis & H.H. Golden, "Urbanization and the Development of pre-Industrial Areas" Econ. Devel. Cult. Change, 3 (1954), 6-26.

(٢) Social implications of Industrialization and Urbanization in Africa South of The Sahara, Paris, UNESCO, 1956.



أسهم الباحثون الفرنسيون في هذه الدراسات عن طريق المادة الوصفية التي قدموها لعدد من المجتمعات الحضرية مثل ما قاموا به من دراسات في مراکش.

وفي الشرق الأدنى حيث نشأت المدن لأول مرة، فإن المادة التاريخية ليست موجودة على النحو الذي يمكن معه تتبع النمو الحضري خلال عدة قرون، ولكن في الوقت الحاضر تتم دراسات تعالج وصف بناء المجتمعات الحضرية وما تتعرض له من تغيرات هامة<sup>(١)</sup>. وجدير بالذكر أن الدراسات التي تجري الآن في الهند وفي نطاق واسع يمكن أن تقدم في المستقبل القريب مادة مقارنة على أعظم جانب من الأهمية وخصوصاً من وجهة نظر نسقها الاجتماعي الفريد، ويتوقع علماء الاجتماع الحضري أن تثري الدراسات الهندية الفحوص والفروض التي يمكن إستخدامها في إستكشاف طبيعة الحياة الحضرية بصفة عامة. وفي نفس الوقت الذي تزدهر فيه الدراسات الحضرية في الهند تكاد هذه الدراسات أن تكون مهملة تماماً في منطقة جنوب شرقي آسيا إلا في اليابان حيث يهتم علماء الاجتماع هناك بتأثير علماء الاجتماع الأميركيين بدراسة أنماط متعددة للحياة الحضرية في هذا المجتمع.

ويرى جيبسون جوبرج Gibson Sjoberg أن موقف الدراسات الحضرية في المجتمعات الشيوعية في أوروبا وآسيا يثير صعوبات ومعضلات أخرى، لأنه يعتقد أن علماء الاجتماع الأميركيين يفتقدون المعلومات العلمية عن الحضرية في هذه البلاد كما أنه يعتقد أيضاً أن ذلك ربما يكون راجعاً إلى فقر العلم الاجتماعي الأميركي ونموه البطيء<sup>(٢)</sup> على الرغم من أن نمو التصنيع في البلاد الشيوعية لا بد أن يكون مصاحباً بوجود مادة متراكمة تتصل بالنواحي الهامة للنظام الاجتماعي.

---

(١) تجري الآن في مصر وفي بعض بلاد المنطقة العربية دراسات عن المدن والحياة الحضرية لأغراض تخطيطية في الغالب، ولكن الدراسات العلمية من منظور علم الاجتماع قانها لا تزال في مرحلة أولية.

(٢) هناك الآن إهتمام متزايد بعلم الاجتماع في الاتحاد السوفياتي وفي أوروبا الشرقية بصفة عامة، كما أن الإهتمام بالماركسية يظهر بصورة واضحة في الكتابات الأخيرة عن النظرية السوسيولوجية في أمريكا وفي أوروبا الغربية، وفي الوقت الذي يتزايد التأليف في علم الاجتماع يظهر الإهتمام بالدراسات الريفية والحضرية وغيرها من الدراسات التي تتعلق بالأنساق الاجتماعية انظر:

= Gouldner, A. The Coming Crisis of Western Sociology, N. Y. 1970 Friedrichs, R. The



يتضح إذن من إستعراض التراث العلمي الحضري العالمي أنه بالإمكان التوصل إلى نتيجة هامة، هي أن علماء الاجتماع الأميركيين ليسوا على صلة بالمادة المترابطة عن الحياة الحضرية والتي يمكن أن تكون في متناول اليد إذا ما بذل أي جهد لجمعها ودراستها دراسة مقارنة. وأبسط مثل على ذلك، تلك المعلومات المتوافرة عن الحياة الحضرية في كثير من المجتمعات التي جمعها المشتغلون بتخطيط المدينة. هذا ويعتقد كثير من المتابعين لنمو الاجتماع الحضري أن تبعيته المطلقة للتراث الأمريكي قتل من الاستفادة على المستوى العالمي من التحليل والنظرية اللذين يقومان على المادة الأميركية وحدها، لأنه من المعلوم أن كفاءة النظرية وقدرتها على توجيه مزيد من الأبحاث تتوقف إلى حد كبير على طبيعة المادة التي تعتمد عليها، وربما كان هذا هو السبب الذي من أجله يتزايد النقد الموجه لعلم الاجتماع الأمريكي بصفة عامة في السنين الأخيرة، وخاصة من وجهة نظر قدرته على فهم التجارب المجتمعية الأخرى وإمكان استخدام نماذجه النظرية كموجه للأبحاث والدراسات التي تجري في مجتمعات أخرى لها تاريخ مختلف وعندها تصورات تنطوي على مضمون فلسفي مختلف كذلك. وما هو جدير بالذكر أن علماء الاجتماع الحضري الأمريكي أنفسهم قد أحسوا مراراً ودون نتيجة مثمرة، أن إقتصارهم على المادة الأمريكية يشكل عقبة في نمو نظرية يمكن أن تؤدي إلى نمو الأبحاث الحضرية ذاتها أو تستطيع أن تواجه المادة المقارنة المستمدة من مجتمعات غير المجتمع الأمريكي.

#### الدراسات الحضرية في الاتحاد السوفياتي:

إن افتقار المادة المقارنة عن المجتمعات الأخرى خارج المجتمع الأمريكي الذي عبر عنه كثير من الباحثين في علم الاجتماع الحضري والتي شكلت عقبة كبيرة في نمو نظرية حضرية متكاملة وإن كانت حتى الآن وبرغم الدراسات العالمية الأخرى لا تزال تميز علم الاجتماع الحضري في أميركا، إلا أن السنين الأخيرة قد شهدت إهتماماً

Simirenko, A, Soviet Sociology, وكذلك Sociology of Sociology, N. Y. 1970  
London, 1967.



متزايداً بهذه الدراسات في عدد كبير من بلاد العالم الأوروبية والأفريقية والآسيوية .  
وبما هو جدير بالذكر أنه في الوقت الذي بدأ فيه الإتحاد السوفياتي يتم بدراسة علم  
الاجتماع من خلال وجهة النظر الماركسية بدأ الاهتمام أيضاً ببعض الدراسات ذات  
الطابع الأميريقي مثل دراسة المجتمع الحضري . ولعل النمو المتزايد للسكان  
الحضريين وإنتشار المدن ونموها الوظيفي في الإتحاد السوفياتي هو الذي استرعى الاهتمام  
أولاً بالأجراءات العملية الضرورية لمواجهة هذه المشاكل وثانياً بالدراسة العلمية  
لمحاولة معرفة ميكانيزمات العمليات التفاعلية التي تحدث في المدن ، تلك التي لا  
يمكن أن تتضح الا بالبحث السوسولوجي المركز وبمحاولة واسعة النطاق لتنميط  
المدن من أجل الدراسات المقارنة<sup>(١)</sup> .

لقد ظهر واضحاً كلما تقدم البحث الحضري من خلال المبادئ العامة التي  
وجهت علم الاجتماع السوفياتي أنه من الضروري إختبار مجموعة من العوامل تشتمل  
على تصميم المدن وأنواع الخدمات الثقافية القائمة إلى جانب الرعاية الصحية  
ووسائل الإتصال والأدوات الميكانيكية وبناء المجمعات السكنية وغير ذلك . لأن مثل  
هذه العوامل في رأي الباحثين السوفيات تحدد الحجم الأمثل للمدينة التي لا يجب أن  
تتعداه ، إلا أن مثل هذه الاهتمامات بالجوانب المادية وبنوعية الخدمات كان مصاحباً  
لاهتمام مماثل بطبيعة الحياة الاجتماعية في المدينة وأنواع التفاعل التي تحدث بين  
سكانها ، وغير ذلك من الموضوعات التي تعتبر قاسماً مشتركاً بين المهتمين بدراسة  
المدينة عن المستوى العالمي .

إن الإطار النظري الذي تتبع منه الدراسات الحضرية متفق تماماً مع القضايا  
الأساسية في الماركسية والتي تقترض في مثل هذا النوع من الدراسة ، أن العمليات  
الاجتماعية الاقتصادية العديدة وكذلك الظواهر المنبثقة عنها ليست متساندة فقط بل

---

(١) يعتقد الكتاب الماركسيون في علم الاجتماع سواء في الإتحاد السوفياتي أو أوروبا الشرقية أن استخدام  
أدوات البحث الحديثة ومنها الإحصاء ضرورية ، ويشيرون الى أن ماركس في أبحاثه قد بدأ نوعاً من  
هذه الأبحاث ذات الطابع الأميريقي ولكن من خلال الإلتزام بمبادئ المادية التاريخية : انظر:

Alex Simirenko (ed). Soviet Sociology, London, 1967.



هي ممتزجة ومتحدة بشكل يؤدي في النهاية إلى نسق معقد له بناء ثابت ، كذلك فإن الطبيعة الأساسية لهذه الأنساق المعقدة أو المركبة هي في أنها لا تتغير بتغير عامل واحد مستقل عن العوامل الأخرى ، لأنها من حيث طبيعتها دينامية ومتراكبة داخلياً ، حتى أن التغيرات التي تحدث في عامل تؤدي إلى تغيرات في العوامل الأخرى ، ومن هنا تأتي فائدة تنميط المدن ، لأن أي دراسة محلية لا يمكن أن تؤدي إلى فهم صحيح لقوانين النمو بالنسبة لنسق معين ، وبالتالي فإنها لا يمكن أن تسمح بضبط مؤثر إذا كان من المراد حقاً أن نصل إليه ، ومن هنا تنتقل مشكلة الضبط الأمثل للعمليات الفردية إلى مشكلة لضبط العوامل المركبة التي لا يمكن التوصل إليها أو معالجتها إلا عن طريق النموذج أو النمط.

ويعترف العلماء السوفييات أن المدينة الحديثة ظاهرة معقدة لدرجة أنها يصبح من المستحيل عملياً دراسة كل وجوها ، ولهذا لا بد من أن نقرر على المستوى المنهجي : أي العوامل نختارها للإستقصاء العلمي وأي شكل مناسب للنموذج الذي نفكر من خلاله ويمكن أن يشابه المدينة القائمة بالفعل . ويترتب على ذلك أن نتساءل أولاً وقبل كل شيء عن : كيف نصنع النموذج ؟ وهل من الضروري في مثل هذه الحالة أن نسبق هذا التساؤل بتساؤل آخر عن : ماذا يمكن أن يتضمنه هذا النموذج ؟

ومن الموضوعات الهامة التي يهتم بها علم الاجتماع الحضري السوفياتي الآن ما يلي :

١ - الجوانب البنائية الوظيفية للمدينة التي يجب أن تستكمل بدراسات تتناول ميكانيزمات التفاعل وعمليات الاتصال الإجتماعية ونوع البيئة المادية التي تمارس عليها المدينة نشاطها . وهذا يستتبع اهتماماً بالجوانب الأيكولوجية التي تتعلق بميكانيزمات التفاعل بين المدينة والبيئات الخارجية المتصلة بها . وأخيراً لا بد للإستكمال هذا الجانب من البحث الحضري العناية بالنمو التاريخي أو بمعنى آخر دراسة نمو بناء المدينة تاريخياً .

٢ - العلاقات الجماعية الحضرية : وينصب الإهتمام الأكبر في هذا المجال على



جماعات العمر المختلفة وعلى الصور المتعددة للعلاقات التي تربط الجماعات بعضها ببعض سواء على مستوى التعليم أو العمل أو النشاط الثقافي أو المنزلي. ويرى السوفيات أن البحث في العمليات التي تتم خلال الجماعات المختلفة التي تشغل مكاناً هاماً هو الذي يستحوذ على إهتمام علم الاجتماع البورجوازي الحديث. ولعل كل ما يدرس الآن في العالم الغربي تحت ما يسمى بعلم إجتماع الوحدات الصغرى Mirco Sociology دليل قاطع على ذلك. وأن محاولة معالجة المشاكل الاجتماعية العامة عن طريق تحويل البناءات الكبرى للجماعات التي تقوم على التوزيع الوظيفي المكاني لأعضائها لتسير جنباً إلى جنب مع بناءاتها الداخلية التي تقوم على علاقات أعضائها السيكلوجية المتبادلة قد أثبت أنه مدخل لا قيمة له لحل المشاكل أو لمواجهة متطلبات النمو<sup>(١)</sup>. إن النظر إلى العمليات التي تحدث في الجماعات الصغيرة والمجتمعات منعزلة عن البيئة الأوسع هو الذي يميز من وجهة نظر السوفيات أنواع البحوث التي تجري في الخارج في ميدان علم الاجتماع الحضري.

٣ - النظر إلى نشاط الجماعات من خلال دينامية البيئة الحضرية ككل، ذلك أنه نتيجة للتفاعل المركب لكثير من العمليات الاجتماعية الاقتصادية التي تحدث في الحياة الحضرية فإن أي نسق للتفاعل الوظيفي في الجماعات أو المجتمعات أو الأفراد ينبثق وبصورة منتظمة من البيئة الاجتماعية، كما أن درجة نموها يمكن تحديدها عن طريق مجموعة من الخصائص غير المباشرة المتضمنة في الحياة. الثقافية في المدينة من حيث عمقها وشدتها وكتلتها. أما المؤشرات التي يمكن أن تحدد هذه الحياة الثقافية فهي عدد الجمعيات العلمية والفنية والأدبية وعدد النوادي والمكتبات ودور العرض والمسارح والمتاحف ونسبة المترددين على هذه المنظمات أو المؤسسات.

وأخيراً فإن هذا الإهتمام في الاتحاد السوفياتي بالدراسات الحضرية يعكس

(١) أنظر تقييم هذا الاتجاه في الكتابات الحديثة في علم الاجتماع الأميركي وبالأخص عند كل من:

a - Alvin Gouldner, The coming crisis of Western Sociology, N. Y. 1970.

b - Robert Friedrichs, A sociology of Sociology, N. Y. 1970.



الاهتمام العام الذي بدأ يتزايد مؤخراً بدراسة علم الاجتماع، وعلى الرغم من أن كثيراً من الموضوعات التي يتم بها البحث الحضري تتشابه مع الموضوعات التي يتم بها نفس البحث في أميركا أو في غيرها من البلاد الأوروبية أو في دول العالم الثالث، إلا أن الإطار النظري الذي يوجه البحث السوفياتي يتم من خلال الالتزام بالإطار الأوسع للمعلم الاجتماعي وهو للمادية التاريخية أو بمعنى آخر، إن كل بحث يتم في مجال المدينة وأن عالج نفس الموضوعات المتعارف عليها في علم الاجتماع الحضري الآن، فلنما تتم وفقاً للمبادئ والنظرية الماركسية بوجه عام<sup>(١)</sup>.

### ثالثاً: المدارس الكلاسيكية في الدراسات الحضرية:

إن المدن نتاج قديم لحضارة الإنسان. ومع ذلك لا تزال الدراسات الحضرية تمثل ميداناً حديثاً للدراسة، ويرجع ذلك إلى أن المفكرين الاجتماعيين، حتى عصر الثورة الصناعية، كانوا ينظرون إلى المدينة بوصفها صورة المجتمع ذاته، وليست شكلاً خاصاً متميزاً للحياة الاجتماعية. ويظهر ذلك بوضوح في الكتابات القديمة عند أرسطو، وأفلاطون، وأوغسطين، كما أن المدينة خلال مرحلة عودة ظهور الحياة في المدينة في أواخر العصور الوسطى قد تمثلت في كتابات مكيا فيلي، أما في القرن الثامن عشر، فإن الارتباط بين المدينة والمجتمع أكدته النظرية الاجتماعية عند روسو Rousseau<sup>(٢)</sup>.

غير أن الارتباط بين المدينة والمجتمع على هذا النحو أخذ يشهد تغيراً منذ الثورة

---

(١) يمكن الرجوع إلى «أوسيبوف، علم الاجتماع»، ترجمة فرج أحمد فرج وسمير نعيم، دار المعارف القاهرة ١٩٧١، وإلى ما كتبه: كل من كوجان Cogan، ولوكيف Loktev عن «الجوانب السوسولوجية» لوضع نموذج للمدن في:

G. V. Ossipov (ed). Town, Country and people, London, 1969,

(٢) انظر: Richard Sennett, (ed). Classic Essays on the Culture. of Cities, N. Y.

Appleton - Century - Crofts, 1969 وكذلك في المقالات التي كتبها عدد كبير من الباحثين في المجتمع الحضري في الكتاب الذي حرره كل من هات ورايس عن: Cities and Society وخاصة الفصل الثالث الذي كتبه كل من جويرج وتيرنر وماكتزي وفاريي والن بيغل.



الصناعية، ذلك لأن المدن ذاتها تغيرت، فقد أصبحت أكبر بكثير من تلك المدن التي عرفت في عصر روما، ولم ينشأ نموها من الداخل، نتيجة لتزايد عدد السكان، بل كان يرجع إلى تغيرات خارجية، مثل التغيرات التي حدثت في الزراعة، وشجعت ميسكان الريف على الانتقال إلى المدن. وقد إرتبطت هجرة السكان هذه بظهور نماذج جديدة للعمل، عملت على تغيير مفهومات الإنسان حول الزمان، والحركة، وعدلت من العلاقات المتبادلة بين الناس خلال حياتهم اليومية. غير أن ذلك لا يرتبط، أيضاً، إرتباطاً بنمو نظام المصنع، أو الرأسمالية، إذ أن نظام المصنع كان معروفاً في مدن العصور الوسطى، وخلال عصر النهضة، لكن الإهتمام هنا ينصب على المشكلات المعقدة في المدن الصناعية تلك التي تحتاج إلى إستكشاف علمي منظم.

ونستطيع أن نقسم الكتابات الكلاسيكية عن الحضرية إلى مدرستين، الأولى هي المدرسة الألمانية والتي تمركزت في هيدلبرج وبرلين، وأعضاؤها ماكس فيبر، وجورج زيمل، وأخيراً أوزفالد شبنجلر. وقد كتبوا جميعاً خلال الربع الأول من القرن العشرين. أما المدرسة الثانية فقد تطورت في جامعة شيكاغو خلال عام ١٩٢٠، وظل أعضاؤها يحافظون على نشاطهم العلمي إلى ما بعد الحرب العالمية الثانية، ومن رواد هذه المدرسة بارك Park وويرث Wirth. أما أعمال الأثروبولوجي روبرت ردفيلد R. Redfield فتتمثل محاولة للتأليف بين أفكار المنريستين الألمانية والأميركية، كما أنها تمثل تحولاً نحو التفكير في مشكلات المدن المعاصرة.

#### ١ - المدرسة الألمانية:

ظهر أول عمل علمي لدراسة الحياة الحضرية عام ١٩٠٥، وكان فيما جاء بكتاب ماكس فيبر: المدينة The City<sup>(١)</sup>. وقد عالج فيبر موضوعاً جديداً عليه، وتناوله أيضاً بطريقة غير تقليدية، تختلف كثيراً عن الكتابات السابقة عليه التي عالجتها الموضوع. وقد يجد القارئ صعوبة كبيرة في تتبع المفاهيم المجردة، والصيغات

(١) Max weber, The City: Edited and Translated by Don Martindale and Gertude Neuwirth, Copyright (c) 1958.



والتركيبة اللغوية الصعبة التي يستخدمها فيبر في مؤلفه، لكن ذلك كله يحجب وراءه أغراضاً معينة، وأهدافاً خاصة بالمؤلف ذاته.

لقد كان فيبر في حياته الخاصة رجلاً عمل وسياسة، يهتم بالأهداف العملية والمستويات الأخلاقية، لكنه في الوقت ذاته كان عالماً يحاول تقديم وصف متحرر من القيمة للمجتمع، ونجد في دراسته صورة للجانب الأول من حياته، لكنها صورة غير ظاهرة إلى حد بعيد، فكل ما يبدو على أنه وصف هو في جوهره إنتقاد. ونستطيع أن نبرر غموض اللغة التي استخدمها فيبر في مؤلفه، على أساس الهدف السابق، فقد حاول أن يكتب كملاحظ على المستوى الظاهري، دون أن يعترف مباشرة بالمضامين الأخلاقية لأفكاره. كما عرض فيبر أفكاره بصورة منظمة، وعالج المادة العلمية التي تناولها، معالجة تؤدي بالقارئ إلى استخلاص نتائج ضرورية، لكنه لم يحاول أن يقوم هو نفسه بعملية استخلاص هذه النتائج.

ولقد إنتهج فيبر في معالجته للمدينة منهجاً يختلف تماماً عن ذلك الذي تبنته الدراسات السابقة، فلم يكتب من خلال أعمال تونيز ودوركايم، وغيرهما من علماء الاجتماع المعاصرين له الذين تناولوا تحليل أثر العوامل الحضرية في بعض جوانب الحياة الاجتماعية. ومع ذلك فشلت تحليلاتهما في تقديم صياغة نظرية متكاملة خاصة بالحياة الحضرية في ذاتها. أما فيبر، فقد حاول أن يحقق هدفاً مختلفاً عن ذلك تماماً، فهو لم يصف أثر المدينة في خلق الشعور بالعزلة والفقدان عند سكانها، ولكنه بحث عن الظروف التي تجعل دور المدينة إيجابياً وإبتكارياً في الحياة العامة للإنسان. وحينما بحث عن المدن في الماضي بدلاً من الحاضر، كان ذلك، في الحقيقة، يمثل محور النقد الذي قدمه فيبر للحياة الحضرية الحديثة أما الأسباب التي دفعت فيبر إلى الإلتفات للتمدن القديمة فهي معقدة ومتداخلة، وتعتمد إلى حد ما على تعريفه للمدينة، وعلى تصوره لكيفية إستكشاف هذا التعريف.

ويبدو تعريف فيبر للمدينة واضحاً، إذا حددنا ما نقصده بمصطلح وثيق الصلة به هو «الكوزموبوليتانية أو العالمية Cosmopolitan»، ذلك لأنه من الممكن أن نطلق



على منطقة للإقامة البشرية أنها كذلك، إذا ظهرت فيها أساليب متنوعة للحياة، جنباً إلى جنب مع وجود أفراد ذوي اتجاهات مختلفة. وقد ترجم فيبر هذا التعريف في وصفه لطبيعة المدينة ذاتها: إن المدينة هي ذلك الشكل الاجتماعي الذي يسمح بظهور أعلى درجات الفردية، والتفرد، وحينما نعرف المدينة لا نقصد بذلك وصف أسلوب واحد للحياة، ولكننا نصف مجموعة بناءات إجتماعية، يمكن أن تؤدي إلى ظهور أنماط متعددة وملموسة في أساليب الحياة. فكان المدينة، على هذا الأساس، تمثل بناءات إجتماعية تشجع الفردية الإجتماعية، والتجديد، وهي بذلك وسيلة التغير التاريخي»<sup>(١)</sup>.

في ضوء ذلك تحمل فيبر أعباء مهمة عسيرة في دراسته للمدينة: ذلك أنه افترض أن المدن الحديثة لا تعبر عن الإمكانية الحقيقية «للمدينة» كثقافة، حيث نظر إلى المدن التي وجدت في عصره على أنها تمثل نظماً بدائية غير نامية، وذلك على العكس مما ذهب إليه كثير من معاصريه، حينما قرروا أنها ناجمة عن تطور تاريخي من خلال خطوط طويلة معقدة. حقيقة إن القوى العقلية، ونمو البيروقراطية يمثل عملية معقدة، لكن فيبر يذهب إلى أنها أنتجت بيئة حضرية رجعية، والواقع أن فيبر على العكس من الماركسيين، لا يعتقد أن التطور التاريخي يظهر بصورة جامدة، أو يحدث في تتابع منتظم نتيجة قوى النمو الصناعي، ولكنه ينتهي بطريقته الخاصة، إلى أن هذه القوى أدت إلى وضع أقل تحضراً أو مدينة تشبه ما كان عليه الأمر في مدن العصور الوسطى المتأخرة.

ولقد كان فيبر يقصد من تعريفه للمدينة، أن يقدم نموذجاً مثالياً لظروف المدينة، أي حالة للحياة الحضرية تستطيع أن تواجه القدرات الإجتماعية الكامنة في هذا التنظيم للإقامة البشرية. ويفترض هذا النموذج المثالي أنه من الممكن تقديم وصف عقلائي أو رشيد لظاهرة إجتماعية، مثل المدينة، لكن هذا الوصف العقلائي قد قام

---

Max Weber; The Nature of the city: in, Classic Essay on the Culture of Cities, (١)  
1969, PP, 23 – 26.



أساساً على المنظور التاريخي ومعنى ذلك أن «النظرية العقلانية» عن المجتمع هي نتاج للتاريخ، أي نتاج الخبرة الحقيقية للناس، وليست مستندة إلى فروض أو أبنية فرضية تنتمي إلى بعض المفكرين غير أن الصعوبة التي ينطوي عليها هذا الاتجاه، تتمثل في أن فيبر يحاول أن يحقق شيئاً أوسع نطاقاً من الوصف التاريخي للظواهر الاجتماعية. لأن المادة المتعلقة بخبرة الإنسان، وتاريخه سوف تستخدم في بناء نموذج للحياة الاجتماعية، تربط بين عناصره روابط عقلية ويمكن بهذه الطريقة إعطاء البناءات الاجتماعية الكبرى في المجتمع شكلاً منطقياً، بغض النظر عن علاقاتها الزمانية. وباستخدام طريقة النماذج المثالية يمكن مقارنة البيروقراطيات في العصور الوسطى بتلك التي كانت توجد في الصين القديمة، كما نقارن المدن الصينية أو دولة المدينة في الصين، بجمهورية عصر النهضة في إيطاليا، الخ. فكان الإهتمام يتركز هنا على المقارنة المنطقية بين الصور الاجتماعية المركبة، ويستخدم العقل كوسيلة أو أداة للتمعن في الخبرة التاريخية، تلك التي لا تظهر إذا حصر الملاحظ رؤيته في نطاق المادة التاريخية خلال الزمان.

ولقد استعان فيبر بهذه الطريقة في دراسته لمدن العصور الوسطى، والمدن الإيطالية الأخرى في أوائل عصر النهضة، وإنتهى إلى أن هذه المدن تمثل نموذج الظروف الملائمة لبناء المدينة التي تسود فيها أساليب متنوعة للحياة الحضرية. كما أن هذه المدن تتميز بأنها أكثر ثراء من المدن التي توجد في العصر الحديث.

أما جورج زيمل G. Simmel<sup>(١)</sup> فقد كان أحد تلاميذ ماكس فيبر، الذين إعترفوا بالمكانة الكبرى لأعماله، ومع أن زيمل يتفق مع فيبر في بعض الآراء، إلا أنه يعارضه في تصويره لنشأة المدن، كما أنه يرى أن الصور الحضرية التي توجد في العصر الحديث تشير إلى إمكانية ظهور حياة حضرية جديدة ومعقدة. ويعتقد زيمل أيضاً أنه يمكن وصف المدن بالإعتماد على النماذج المثالية، لكن عناصر هذا الوصف يجب أن تكون

(١) Kurt Wolf; The Sociology of Georg Simmel, London, 1964, PP. 402-409 انظر على.

الأخص مقالة زيمل عن التزويبوليس والحياة العقلية.



سيكولوجية أكثر منها بنائية، ذلك إن الإنسان في المدينة يشعر بأنه يعيش حالة ضياع نظراً لتعدد جوانب الحياة فيها، وهذه الحالة النفسية هي التي تجعل الناس يتعدون عن الاستجابة العاطفية نتيجة لتعدد الحياة الحضرية، الأمر الذي يصبح معه العلاقات بين الإنسان وأقرانه، وبينه وبين البيئة عموماً، علاقات جزئية، وإنفصالية. وتعتبر البيروقراطية، والإدارة، وإقتصاد السوق الميكانيزمات التي تلجأ إليها الحياة الحضرية لكي تواجه حالة التفكك النفسي هذه. وهكذا، يمكن القول إن زميل إنتهى إلى صورة للحياة الحضرية تشبه إلى حد كبير تلك الصورة التي قدمها فيبر لخصائص المدينة الحديثة، لكنه أي زميل، إعتقد أن سمات الحياة الحضرية، اللاشخصية، والاضطراب، والبيروقراطية، وإنعدام المواجهة المباشرة، والعمليات العقلية لإقتصاد السوق، هي نتاج ظروف حضرية ذات طبيعة نفسية - إجتماعية، بينما ذهب فيبر إلى أنها ظهرت بتأثير قوى إقتصادية وغير إقتصادية متضمنة في الرأسمالية.

ويعتقد زميل أيضاً أن الحياة في الحضر تزود الأفراد بميكانيزمات دفاعية، «فعل الفرد أن يحرر نفسه أو يفصل بين الروح والعقل»، إذ أن إنعدام العاطفة والعلاقات الوظيفية في المدينة، تمثل قوى دافعة للإنسان لكي يتحرر من دائرة الأفعال الروتينية، ويحاول أن يعيش بعيداً عن هذه الحالات النفسية. والواقع أن زميل إستطاع أن يصور جوانب كثيرة للحياة في المدن الحديثة، وذلك بدلاً من الإغراق في الماضي، أو تأمل المستقبل تأملاً يوتوبياً.

أما آخر ممثلي هذه المدرسة فهو أوزفالد شبنجلر O. Spengler<sup>(١)</sup>، وعلى الرغم من أنه لم يتصل بأعمال كل من فيبر وزيل، إلا أن كتاباته عن المدينة تعكس بعض أفكارهما، وهي التي كان لها تأثير واضح على مدرسة الإجتماع الحضري في شيكاغو. ويعتقد شبنجلر أن مراحل نمو المدينة تعكس مراحل الحياة الحضارية في الثقافات الغربية ككل. وهو بذلك يعتمد تماماً عن تصورات فيبر وزيل، وغيرهما من مفكري

---

Oswald Spengler; The Decline of the West, Vo II, Translated by Charles Francis (١)  
Atkinson, 1928 (The Soul of the city).



نهاية القرن العشرين ، الذين إهتموا بتتبع الخصائص المتميزة للمدينة كبناء إجتماعي . كذلك ذهب شبنجلر إلى أن مراحل نمو المدينة تتخذ شكل الدورة لأن نشأة المدن الثقافية وتدهورها يتخذ نمطاً واضحاً يكشف عن مراحل النمو والتدهور في المجتمع . أما مؤلف شبنجلر الأسامي فهو: تدهور الغرب ، ويرجع إختياره هذا العنوان إلى اعتقاده بأن ثقافة المدن الغربية أخذت في التدهور منذ بداية القرن العشرين ، لكن دورة الحضرية ، تنطبق أيضاً على الثقافات غير الغربية . ذلك أنه في كل الحالات ، يلاحظ أن المدن ذات الأحجام المعينة سوف تعمل على إفساد سكانها ، حينما تكسب عمليات العلاقات المتبادلة بين الناس طابعاً نظامياً واضحاً ، وتجعلها روتينية ، وخالية من العاطفة . وقد أشار زيمل إلى هذه الحقيقة ذاتها ، لكن فكرة شبنجلر عن الفساد ترتبط إلى حد كبير بخصائص المدن الحديثة كما أشار إليها فيبر .

ويعتقد شبنجلر أن كل ثقافة ، غربية أو غير غربية ، لها «روح شعبية Folk Spirit » تظهر في المراحل الأولى من تطورها ، وهذه الروح تمتع الثقافة هويتها ، وحينما تنمو المدن تدريجياً فإن ذلك يؤدي إلى تغيير هذا الطابع الثقافي ، نتيجة تشجيع الفردية والافتصالية ، بين أعضاء المدينة . وهكذا ، تشابه جميع المدن الكبرى ، طالما أنها نشأت في الأصل عن ثقافة واحدة ، وهذا التشابه هو علامة المرض والتغير والأفول الداخلي ، أما التوازن بين القرية والمدينة فهو في رأي شبنجلر مفتاح صحة كل المجتمعات النامية .

والواقع أن الأفكار التي قدمها شبنجلر ذات أصول عميقة ، وقد كتب هيردر Herder في القرن الثامن عشر عن الروح الشعبية ، وظهرت أيضاً معالجات تاريخية عديدة لفكرة الدورة في نمو المدن ، ومنذ أن كتب شبنجلر عن التطور الدوري للثقافة أصبحت هذه الفكرة تتردد بوضوح لدى المؤرخ البريطاني أرنولد توينبي A. Toynbee ، وعالم الاجتماع الحضري الأميركي لويس Mumford L.

وهكذا يمكن القول : إن أعمال رواد المدرسة الألمانية كانت تدور حول إكتشاف الخصائص المميزة للمدينة والحياة الحضرية ، بإعتبارها خصائص تصدق على المدينة



ككل ؛ فضلاً عن تعريف ثقافة المدينة كظاهرة محددة، من خلال مقابلتها بالوحدات الاجتماعية الأخرى.

أما الممثلون الأول للمدرسة شيكاغو فقد ساروا في طريق مختلف حينما درسوا المدينة، وحين طرحوا تساؤلات حول الطبيعة الداخلية للمدينة، وكيف يؤدي كل قسم فيها دوره أو وظيفته، إلى جانب الخبرات المختلفة والمتنوعة التي تشهدها. واتخذ هؤلاء الدارسون من المدينة عالماً في ذاته، وحاولوا تعريفه في ضوء العلاقات بين أجزائه، وهكذا كانت محاولتهم بداية جديدة مختلفة عن العلماء الألمان، حيث لم تبذل أية محاولة خلال بداية مدرسة شيكاغو لفهم المدينة من خلال علاقتها بالوحدات الاجتماعية الأخرى. ولكن في المراحل الأخيرة فقط من تطور هذه المدرسة، اختلط الاتجاه الواسع للمدرسة الألمانية في دراسة المدينة، بمعرفة البناء الداخلي لها في كتابات ردفيلد.

#### مدرسة شيكاغو:

أحدثت مدرسة شيكاغو تطوراً ملحوظاً في الدراسات الحضرية، وأخذت هذه الدراسات تتجه نحو التكامل بصورة واضحة بفضل أعمال روبرت بارك، ولويس ويرث، وإرنست بيرجس، وروبرت زدفيلد، ويمكن القول: إن الأفكار الرئيسية لهذه المدرسة كانت تتمركز حول الإجابة على سؤالين هما: ما هي القوى غير الاقتصادية التي تعمل على خلق ثقافة المدينة؟ وما هي إمكانيات الاختيار الحر والتجديد في ثقافة المدينة؟. يضاف إلى ذلك أن روبرت زدفيلد وميلتون سينجر M. Singer قد تمكنوا من التوصل إلى وسيلة لوصف تطور المدن، ومن ثم استطاعا التغلب على بعض الصعوبات التي أثارها المدرسة الألمانية، والأعمال المبكرة لمدرسة شيكاغو أيضاً حول طبيعة تطور بناء المدينة ذاته.

وقد بدأت مدرسة شيكاغو تأخذ شكلها العلمي بعد الحرب العالمية الأولى، حينما استطاع روبرت بارك أن يجذب إهتمام كل من لويس ويرث وبيرجس نحو الإهتمام بدراسة ثقافة المدينة. ولقد أتم بارك رسالته للدكتوراة بجامعة هيدلبرج



بألمانيا قبل الحرب. وتأثر هناك تأثراً واضحاً بمحاضرات جورج زيمل. وكانت أولى ثمار هذا العمل المقال الذي ظهر له عام ١٩٦٦ عن: «المدينة» بعض المقترحات حول دراسة السلوك الإنساني في البيئة الحضرية<sup>(١)</sup>، وكانت هذه المقالة علامة مميزة في الدراسات الحضرية، أثرت بعد ذلك في توجيه البحوث في أوروبا وأمريكا على حد سواء.

ويذهب بارك في هذا المقال إلى أنه يحاول فهم المدينة بوصفها مكاناً، وكذلك باعتبارها نظاماً أخلاقياً *moral order*. وهو يعتقد أنه يجب وصف المدينة بطريقة يمكن معها، عن طريق التحليل الوظيفي، إظهار إمكانيات الحياة الثقافية والأخلاقية فيها. أما ما وصفه بارك بأنه إيكولوجية المدينة *ecology of the city*، فإنه لا يعني الإقتصار على تتبع التقسيم المكاني الداخلي للمدينة، أو وضع خريطة لمختلف الأشياء التي توجد بها، وإنما ما أراده في الحقيقة إكتشاف تأثير هذه الظواهر الفيزيائية في خبرة سكان المدينة الإنسانية والعاطفية، ودورها في تشكيلها.

ويفترض بارك أن الظروف النفسية والأخلاقية للحياة في المدينة سوف تعكس نفسها بصورة طبيعية، في كيفية استغلال المكان، وفي أنماط الحركة الإنسانية والانتقال. الخ. وافترض بارك، بعبارة أخرى، أن الثقافة تتجلى في الأشياء المصنوعة، وأن المدينة لها طابع عضوي. والواقع أنه كان يريد من ذلك الإشارة إلى الموضوعات والجوانب التي يجب أن تنحى إليها البحوث. وجزير بالذكر أن بعض الدارسين إهتموا أكثر بالجوانب الإيكولوجية المكانية، ولم يبرز العنصر الإنساني المتضمن في التصورات النظرية لكتابات بارك، إلا في أعمال تلاميذه لويس ويرث وردفيلد، وفي البحوث الحديثة عن المدن التي تجري في جامعة شيكاغو.

وقد رأينا كيف أن زيمل وشبنجلر إستخدما مفهوم تقسيم العمل في وصف حياة سكان المدينة الانقسامية والتخصصية، أما السبب في هذا التقسيم الدقيق للعمل

---

Robert Park: The City: Suggestions For The Investigation of Human Behaviour in (١)  
the Urban Environment, from A. J. S. Vol xx 1916.

وقد ظهرت هذه المقالة في عدد كبير من الكتب التي تجمع ملحة متنوعة عن الدراسات الحضرية.



فهو الحاجة إلى الكفاءة العقلية في أداء الوظائف، وهو أيضاً ميكانيزم دفاعي ضد العلاقات العاطفية المتضمنة في الأفعال الاجتماعية. أما كتابات أعضاء مدرسة شيكاجو، وبخاصة بارك وويرث، فقد أهتمت بإبراز الفكرة التي مؤداها: أن الحاجة إلى العقلانية أو الرشد، تظهر في الترتيب المكاني للمدينة ذاتها، وأن جغرافية المكان هي التعبير الملموس عن تقسيم العمل، وتباين الأدوار الاجتماعية. والواقع أن هذا التصور الأيكولوجي والجغرافي تظهر أهميته في المدينة الصناعية، التي يسود فيها التخصص في العمل والمكان، وهو الذي لم يكن معروفاً في مدن العصور الوسطى، ويعتقد بارك وويرث أن المدينة الصناعية تنقسم إلى وحدات وظيفية متجانسة، وأن لهذا الانقسام المكاني أثره في السلوك السائد في المدينة، ومن ثم تتحدد حرية السلوك أو التعبير فيها. وقد عالج بارك أثر الانقسام الوظيفي في المدينة، في قدرتها على ضبط سلوك الأعضاء، وما أدى إليه تعدد الأعمال في المدن من حالات الولاء المزدوج التي توجد لدى سكانها.

أما وويرث فقد أهتم بمعالجة مسألة التخصص وكيفية تأثير تقسيم العمل، كظاهرة حضرية، في الإقتصاد الحضري، وإستغلال الأرض، والبناءات السياسية، والعلاقات المتبادلة بين كل هذه العوامل، وحاول أن يعالج هذه الموضوعات معالجة نظرية متكاملة كما أوضحنا من قبل<sup>(١)</sup>.

والواقع أن كتابات رديفيلد وزميله ميلتون سينجر M. Singer تمثل أهم إسهامات مدرسة شيكاجو. وقد ذهب رديفيلد إلى أن أفكار الرواد الأوائل لمدرسة شيكاجو عن المدينة الحديثة، تركز على إفتراضات تتعلق بأنماط الحياة غير الحضرية، أو ما أطلق عليه «المجتمعات الشعبية Folk Societies» وحاول أن يوضح كيف أن الفروق بين المجتمعات الحضرية والشعبية ترتبط بتطور بناء المدينة ذاتها. وبهذه الطريقة إستطاع رديفيلد أن يحقق التكامل بين أعمال مدرسة شيكاجو عن البناء الداخلي للمدينة،

(١) انظر ما كتبه عن نظرية وويرث ونقدنا.



ودراسات المدرسة الألمانية للمدينة في السياق الشامل للمجتمع والتطور الاجتماعي<sup>(١)</sup>.

ولقد كان منهج التحليل الذي إستعان به ردفيلد يشبه إلى حد كبير طريقه ماكس فيبر، فقد إستخدم صوراً مركبة للمجتمعات (أي نماذج مثالية) حتى يمكن بناء تصور عقلي للحياة الحضرية. وإهتم ردفيلد بصياغة نموذج مثالي عن خصائص الحياة الريفية أو المجتمع القروي، بصورة تناقض أو تعارض تماماً كتابات بارك وويرث في وصفها المدينة. وتعتمد الثقافة الشعبية، في رأيه على أن كل أعضاء المجتمع يشاركون فيها، وليس هناك مستوى عالي للتخصص، كما حاول ردفيلد أن يستعين بمعلوماته الأنثروبولوجية في تتبع تأثير هذا المجتمع غير الإنقسامي في الدين، وممارسة القوة، وعلاقات القرابة. وكان يهدف من كل ذلك إلى وصف سلوك الناس حينما يتصرفون ككائنات عاطفية، أي حينما يخضعون مبدأ تقسيم العمل والأدوار في حياتهم. وهكذا أكد ردفيلد أهمية المقارنة بين هذين الشكلين من الاستيطان البشري، وإعتقد أن المدينة والمجتمع الشعبي يكتسبان وجودهما من الفوارق القائمة بينهما.

وإعتمد ردفيلد على هذه الفكرة البسيطة في تطوير وصفه لعملية الانتقال من حياة مجتمع الفولك إلى المجتمع الحضري. وهي عملية تتم على مرحلتين: الأولى الإمتصاص الذي يحدث لحياة مجتمع الفولك داخل بناء المدينة، والثانية، التغيرات الداخلية في الإتجاه العقلي عند الحضريين. غير أن عملية التحضر التي وصفها ردفيلد تتسم بالغائية، لأن الحركة من ثقافة الفولك إلى الحضرية لها بداية محددة، وغاية بالذات. ولكن هذه الغائية تنتهي حينما يتم التحول إلى الحضرية، وحين تحدث تطورات مستقلة في المدينة لا تتجه نحو غاية معينة.

---

(١) تعتبر المقالة الكلاسيكية لردفيلد عن The Folk Society والتي نشرت في عدد كبير من كتب علم الاجتماع أساساً لدراساته وتحليلاته التي ضمنها كتبه عن المجتمعات الصغيرة والدراسة التي أجراها بالاشتراك مع ميلتون سنجر عن الدور الثقافي للمدن في الجزء الثالث من كتاب:

Economic Development and Cultural Change - Chicago, 1954.



وأخيراً فإن أعمال هاتين المدرستين - برغم أنها تواجه الآن بعض الانتقادات ،  
أهمها أنها كتبت بطريقة انطباعية ، وأنها تفتقر إلى الملاحظة العلمية والمعلومات  
الكمية عن الحياة في المدينة ، استطاعت أن تمس أهم المشكلات التي تواجه الإنسان  
في مجتمع المدينة ، وأن تقدم أسساً نظرية للدراسات الحضرية والمعاصرة التي لا  
تلتفت كثيراً إلى التحليل النظري والصياغات التصورية .







---

الفصل الثاني

النماذج والمتغيرات  
موقف نظري

---







نحاول فيما يلي إستخلاص فهم واضح للملامح الجوهرية المميزة لعلم الاجتماع الحضري، وذلك من خلال كتابات بعض رواد علم الاجتماع، على أن نبداً بتصور «المجتمع المحلي» كنقطة محورية، بإعتبار أن علم الاجتماع الحضري يتم بجانب معين في الموضوع الشامل الذي يتناوله علم الاجتماع بصفة عامة، ذلك الموضوع الذي يمثل في دراسة سلوك الأفراد والجماعات الذين يعيشون في نماذج معينة من المجتمعات توصف بأنها مجتمعات محلية.

والواقع أن إختبار أو فحص قيمة أي مصطلح أو تصور مثل «المجتمع المحلي» يعتمد على توضيح فائدته التحليلية في وصف السلوك وصفاً موضوعياً، ومن ثم فإن تصور المجتمع المحلي قد يفقد قيمته كمفهوم سوسيولوجي، إذا كان من العسير تحديد السلوك الملموس الذي يشير إليه. في ضوء ذلك نستطيع أن نخضع مصطلح المجتمع المحلي لمناقشة تحليلية على أساس الاعتبارات التالية:

١ - أشار بيتر مان P. Mann إلى أننا لا نستطيع بأي حال من الأحوال أن نزعّم بأن مصطلح المجتمع المحلي قد تمّدد تحديداً دقيقاً، ويتعين علينا لكي نصل إلى فهم كامل لهذا التصور، أن نجري المزيد من البحوث حول مضمون هذا المصطلح، أو العوامل المكونة لما نطلق عليه «المجتمع المحلي»، كما أنه من الضروري أن تكون المناهج المستخدمة في الدراسة أكثر دقة، بحيث تكون قادرة على عرض الحقائق



عرضاً منظماً، وبحيث يعرف كل باحث ماذا يجب عليه أن يفعله، وكيف يستخلص نتائجه<sup>(١)</sup>. ويؤكد مان أن هذين الشرطين يمثلان مطلباً حيوياً للوصول إلى وضوح وفهم متكامل للمجتمع المحلي، وما لم تحدد مناهج الدراسة في هذا الميدان بدقة، فإننا لن نصل إلا إلى مزيد من اللبس والغموض.

٤ - يشير مصطلح المجتمع المحلي في علم الاجتماع، إلى جماعات إنسانية، تصنف طبقاً لمعيار معين، ويعد التفاعل هو الأساس السوسولوجي المميز لهذا التصنيف. أما استخدامنا لمحكات أخرى مثل: الإقامة في إقليم محدد، والسن، واللون، فإن ذلك يرجع إلى أن هذه الخصائص الموضوعية الواضحة، والتي يسهل قياسها إنما ترتبط ارتباطاً شديداً بالتفاعل<sup>(٢)</sup>.

٣ - إننا إذا حاولنا دراسة المجتمعات المحلية كجماعات تمتاز فيما بينها عن طريق التفاعل القائم بين أعضائها، فمن الضروري أن نتوقع وجود درجات وأنماط مختلفة للتفاعل سواء على مستوى الجماعة الواحدة، أو على مستوى العلاقة بين الجماعات كما يتدخل في ذلك أيضاً تأثير عوامل أخرى مثل حجم الجماعات، ومدى استقرارها، وصور العلاقات بينها وداخل كل منها، ويتمثل هذا التوقع الإطار العام الذي يجب أن نبدأ به. وربما يكون من الملائم في هذا الصدد أن نستعرض عناصر التعريفات التي ظهرت لمصطلح المجتمع المحلي، ونختار بصفة خاصة تعريف كل من لندبرج وماكيفر، لأن هذين التعريفين يختلفان اختلافاً كبيراً وواضحاً من حيث المدخل الذي أكدته كل منهما في دراسة المجتمع، إذ يذهب لندبرج إلى أن المجتمع المحلي هو أي جمع يوجد فيه الحد الأدنى من التجانس الجغرافي، وأنماط التفاعل العديدة، وللمجتمع المحلي ثلاثة أبعاد أساسية - في رأيه - هي: الزمن، والمكان أو المنطقة الجغرافية، والتفاعل، وهناك دور أساسي للبحوث في تحديد

---

Mann. P. H. An Approach to Urban Sociology, London, Routledge & Kegan Paul, (١) 1958, P. 183.

Lundberg, G. Foundations of Sociology, N. Y, The Macmillan, Company, 1939, P. (٢) 360.



درجات هذه الأبعاد الواقعية<sup>(١)</sup>. أما ماكيفر فإنه يرى أن مصطلح المجتمع المحلي يشير إلى أي منطقة تسود فيها حياة مشتركة، قرية أم مدينة صغيرة، بحيث تتحقق لها مجموعة خصائص تجعلها متميزة عن المناطق الأخرى. ذلك أن حياة الأفراد معاً في إطار المجتمع المحلي، تعمل على تطوير خصائص متميزة تتمثل في الطبايع، والتقاليد، واللهجات... الخ، لكن المجتمع المحلي هو دائماً جزء من مجتمع محلي أوسع، ولهذا فإن المجتمع المحلي مسألة درجة، أو بعبارة أخرى إنه يعتمد إلى حد كبير على درجة وكثافة الحياة المشتركة<sup>(٢)</sup>.

وعلى الرغم من أن كلاً من لندبرج وماكيفر ينظر إلى تصور المجتمع المحلي من زاوية مختلفة تمام الاختلاف عن الآخر، إلا أن هناك بعض نقاط اتفاق أساسية فمن الملاحظ أن المجتمع المحلي يرتبط بمنطقة جغرافية معينة، وأنه يشير إلى جمع فتتحقق له درجة معينة من الحياة المشتركة، وشكل خاص من أشكال التفاعل، الذي يميزه عن غيره من المجموع الأخرى، وأخيراً أن المجتمع المحلي إصطلاح فيه غير قليل من النسبية، إذ من الضروري أن نأخذ في إعتبارنا علاقته بجماعات أخرى قد تكون أوسع نطاقاً منه.

٤ - وإذا ما أخذنا في إعتبارنا نقاط الاتفاق الواردة في التعريفين السابقين بوصفها تصلح بداية ملائمة لتحليل تصور المجتمع المحلي، فإن ذلك معناه أن هناك جوانب تتعلق: بالحشد، وبالجماعة، وبدرجات التفاعل التي يجب التعرف عليها باستخدام مقاييس موضوعية. فكأنه من الضروري تحديد العوامل المختلفة التي سوف تخضع للقياس قبل دراستها، وهنا بالذات نستطيع أن نستعين بفكرة النموذج المثالي. ولا شك أن النماذج المثالية ذات قيمة تحليلية نظرية كبرى، وإن كانت عناصرها لا تتحقق بصورة كاملة في الواقع. وقد أشرك كل من فون فيز Von Wiese وهوارد بيكر H. Becker إلى أن كل العلماء يتعاملون مع نماذج مثالية، أو تخيلات

(١) Ibid, PP. 361 - 2.

(٢) Maciver, R. Community, London, PP. 22 - 25.



مقصودة تفتح أمامهم آفاقاً جديدة في دراسة الواقع الاجتماعي. وقد استخدم ماكس فيبر النماذج المثالية بكثرة في تحليله للظواهر الاجتماعية المختلفة، باعتبارها تشير إلى مفردات فرضية يقيمها الباحث بنفسه، لكي يفيد بها في دراساته التاريخية المقارنة. وقد يعترض البعض على فكرة النموذج المثالي بأنها ترمز إلى تحيزات لا تتحقق، ولا تلاحظ في عالم الواقع، ومن ثم فهي تزيد الموقف تعقيداً. لكننا نجد باحثاً مثل بيرجس Burgess، الذي اهتم بمناقشة هذه المسألة، يقرر: «أن هذا الاعتراض لا يضير الباحث الذي يستخدم النموذج المثالي في شيء، طالما أنه يؤكد أن ما يمكن أن يوجد في المجتمع عبارة عن تقديرات تقريبية، ولذلك تتحول مسألة القياس لتصبح بحثاً عن درجة هذه التقديرات التقريبية. وهناك مقاييس تطورت من أجل الكشف عن القيم المتقاربة لخصائص المجتمع المحلي»<sup>(١)</sup>. وهكذا يبدو أنه من الأفضل بالنسبة لعلماء الاجتماع أن يضعوا تصوراً مثالياً للمجتمع المحلي ليشمل على كل العوامل الملائمة، بحيث تصبح لديهم قاعدة يرتكزون عليها عند إجراء الملاحظات. وسوف تكون المهمة الرئيسية عند صياغة هذه النماذج المثالية هي إكتشاف عوامل الحياة المشتركة، وصور التفاعل الاجتماعي التي تظهر في هذه الحياة أكثر من غيرها، وبالتالي يتعين إبرازها بوضوح.

### التصورات المثالية للمجتمع المحلي:

تعتمد التصورات المثالية للمجتمع المحلي على قدرة الباحث في استيعاب عناصر الحياة المشتركة، ثم التأليف بينها في صيغة منطقية تشكل نموذجها المثالي. وربما يكون من المناسب هنا أن نبدأ بالتصور الذي قدمه تونيز عن المجتمع المحلي والمجتمع. وجدير بالذكر أن تونيز استخدم مصطلحين ألمانيين هما: *Gemeinschaft* و *Gesellschaft*، وهناك ترجمات إنجليزية عديدة لها، لكن الشيء الذي يعنينا أن تونيز استخدم المصطلحين في وصف نموذجين متعارضين للحياة الاجتماعية يمثلان قطبي

(١) E. W. Burgess Research Methods in Sociology, In: Gurvitch & W. E. Moore, 20th Century Sociology, N. Y. 1945, P. 31.



متصل، بإعتبار أن أي جماعة تخضع للدراسة، يمكن بعد فحص خصائصها أن توضع على نقطة قريبة أو بعيدة عن أحد هذين القطبين، ولكن ليس من الضروري أن تتطابق الجماعات تماماً مع خصائص القطبين المتعارضين. وقد أوضح هيرل Heberle ذلك بقوله: «لقد كانت تصورات المجتمع المحلي والمجتمع بالنسبة لتونيز هي مفاهيم خالصة تنطوي عليها النماذج المثالية، ولا تتحقق في العالم الواقعي، ومن ثم فهي لا تستخدم كمفاهيم تصنيفية. وهي إلى حد ما تعتبر «سمات» توجد بنسب متقاربة في الواقع الاجتماعي. فإذا ما حاول الباحث أن يعرف الأسرة - مثلاً - بأنها مجتمع محلي، فسوف يجد الطريق إلى الفهم السوسيولوجي مسدوداً أمامه، لأن المهمة الأساسية لعلماء الاجتماع تتمثل في توضيح كيف أن الأسرة في الموقف الواقعي الملموس (الأسرة في المدينة الكبيرة مثلاً) تقترب من نموذج «المجتمع» بدرجة أكثر من الأسرة في موقف آخر. وإذا أخذنا المفاهيم أو التصورات بهذا المعنى، لأصبح من اليسير استخدامها في دراسة الظواهر التاريخية، دون أن يؤدي ذلك إلى أي اختلال في النسق»<sup>(١)</sup>.

ويتفق لوميز C. Loomis مع هيرل في القول بأن الفكرة المحورية الموجهة لصياغة تونيز هي فكرة النموذج المثالي لكل من المجتمع المحلي والمجتمع، لكنه يضيف إلى ذلك قضية أخرى مؤداها: أن تونيز أقام هذا النموذج المثالي على أساس التفرقة بين الإرادة الطبيعية Natural Will، والإرادة العاقلة Rational Will. أما الإرادة الطبيعية، عند تونيز، فهي المرادف للسيكولوجي للجسم البشري، أو هي مبدأ وحدة الحياة بينما الإرادة العاقلة هي نتاج التفكير ذاته، وبالتالي تكتسب وجودها من إنتمائها إلى شخص معين، أو إلى الفرد الذي ابتكرها. ويمكن تفسير الإرادة الطبيعية في ضوء الماضي فقط، أما الإرادة العاقلة، فإنه يمكن فهمها فقط على أساس التطورات القادمة التي تحظى بإهتمامنا، وإذا إنتقلنا بعد ذلك لفهوم تونيز عن المجتمع

---

R. Heberle, The Sociology, of Ferdinand Toennies, American Sociological Review, (١)  
Vol 2, No. 1, 1937.



المحلي والمجتمع، سوف نجد أنه يقرر: «إنني أطلق لفظ المجتمع المحلي على كافة أنواع الروابط التي تسيطر عليها الإرادة الطبيعية، بينما أطلق لفظ المجتمع على تلك الروابط التي تتشكل أو تكون مشروطة بوجود الإرادة العاقلة. إن أهم ما يميز المجتمع المحلي هي الحياة العضوية الواقعية، بينما أهم خصائص المجتمع البناء الآلي التخيلي. وحياة المجتمع المحلي تتميز بأنها خاصة، وودية، وتألفية، أما حياة المجتمع فهي عامة، أو هي العالم ذاته<sup>(١)</sup>. كذلك يرتبط المجتمع المحلي باللغة، والطرائق الشعبية، والأعراف والمعتقدات، أما المجتمع فإنه يرتبط بالمهنة والعلم أساساً. وهكذا يجب أن نفهم المجتمع المحلي ككائن عضوي حي، أما المجتمع فلنأخذ ننظر إليه بالضرورة بوصفه مركب آلي، أو شيء مصطنع. أما صورة الوحدة التي تربط الأفراد ببعضهم كأعضاء في كل من الجماعتين فتتمثل في أن الأفراد في المجتمع المحلي يظلمون محافظين على إتحادهم رغم كل العوامل التي قد تؤدي إلى التفرقة، على حين أنهم في المجتمع ينفصلون أساساً برغم كل العوامل التي تؤدي إلى تجمعهم وترابطهم. ولكي يوضح تونيز طبيعة الروابط السائدة في المجتمع المحلي يستخدم مصطلح «الفهم» فيقول: «إننا نطلق على العواطف المتبادلة كإرادة خاصة بالمجتمع المحلي إسم «الفهم» ويمثل «الفهم» قوة إجتماعية خاصة، أو تعاطفاً وجدانياً يحفظ ارتباط الكائنات الإنسانية ببعضها بوصفهم أعضاء في تركيب كلي. إن المصدر الحقيقي للوحدة، وبالتالي لقيام المجتمع المحلي يتمثل أولاً في الارتباط بعلاقات الدم والتزاوج، وثانياً في التقارب الفيزيقي، وأخيراً التقارب العقلي بين الناس، ولهذا فإننا نجد في هذا البناء مصادر كل أنواع الفهم».

ولقد منح تونيز الأسرة أهمية خاصة بوصفها تشكل الأساس العام للحياة في

(١) عرضت نظرية تونيز بالتفصيل في كتاب: مفاهيم أساسية في علم الاجتماع ترجمه وأشرف على تحرير: تشارلز لوميز، ثم نشر هذا المؤلف حديثاً في بريطانيا بعنوان: المجتمع المحلي والرابطة، لندن، ١٩٥٥.

See, F. Toennies. Fundamental Concepts of Sociology (Gemeinschaft and Gesellschaft) (trans. Loomis) N. Y. 1940.



المجتمع المحلي، فهو يرى أن المجتمع المحلي يوجد في حياة القرية، كما يتمثل في حياة المدينة، طالما إننا ننظر إلى هذين الشكليين من الجماعات الإنسانية على إنها إمتداد لحياة الأسرة. وهنا تكون القرابة الحقيقية والمكانة الموروثة من بين العوامل الهامة والأساسية في تحديد الإشتراك في الملكية العامة والحقوق الأخرى. ويذهب تونيز إلى أبعد من ذلك، حينما يناقش الأسرة، والقرية، والمدينة في ضوء أسس متشابهة للترابط، فهناك ثلاثة نماذج للحياة تسود في المجتمع المحلي والمجتمع على حد سواء: أما بالنسبة للمجتمع المحلي نجد حياة الأسرة وهي تعادل التوافق أو الفهم حيث يشارك الفرد فيها بكل عواطفه وإحساساته، والشعب هو القوة الضابطة هنا، وحياة القرية وهي تساوي الطرائق الشعبية والأعراف، وفيها يشارك الفرد بكل عقله وقلبه، وتمثل القوى الضابطة في الثروة المشتركة، وأخيراً حياة المدينة الصغيرة وتوازي الدين، ويشارك فيها الفرد بضميره، والكنيسة هي القوة الضابطة فيها أما فيما يتعلق «بالمجتمع» كطرف مقابل فهناك حياة المدينة الكبيرة وتساوي الإصطلاح أو الاتفاق، وتحدد على أساس حسابات معينة يقوم بها الفرد، وتكون القوة الضابطة هي المجتمع ذاته، ثم حياة القومية وتقابل التشريع، الذي تحكمه أيضاً تقديرات وحسابات الفرد، وتمثل القوة الضابطة في الدولة. وهناك أخيراً الحياة العالمية وتقابل الرأي العام، ويحكمها شعور الفرد ووعيه، كما تتمثل القوة الضابطة في جمهورية المثقفين.

ويستطرد تونيز بعد ذلك بقوله إننا نجد في كل فئة من هذه الفئات الثلاثة المجتمع المحلي والمجتمع، حياة مهنية خاصة، وإتجاه فكري مسيطر: أما بالنسبة للمجتمع المحلي فإننا نجد الإقتصاد المنزلي الذي يقوم على أساس الرغبة والتفضيل والفهم، والزراعة التي تعتمد على أداء أعمال متكررة ومنظمة تحتاج إلى تدعيم التعاون، وأخيراً الفن الذي يركز على الذكريات، والقواعد التي يتصورها الفرد، والإعتقادات والميول الخاصة. أما فيما يتعلق بالمجتمع كطرف مقابل فإننا نجد التجارة وتقوم على أساس التفكير، والإنتباه، والمقارنة، والتقدير، ومن ثم تصبح التجارة هي أساس كل الأعمال، والصناعة التي تعتمد على إتخاذ القرارات، أي إستخدام رأس المال والقوى العاملة بكفاءة. ومن ثم تحكم التنظيمات في إدارة المصانع. وأخيراً



العلم ويقوم على تصورات ومفاهيم واضحة بذاتها، وقد تنتشر حقائقه وأفكاره في مطبوعات ونشرات لتصبح جزءاً من الرأي العام.

هكذا يبدو واضحاً أمامنا كيف أقام تونيز نماذجه المثالية للمجتمع المحلي والمجتمع، وما هي العناصر الأساسية التي ضمتها هذه النماذج، ثم تبرز أمامنا أيضاً حقيقة أخرى وهي أن تونيز إستعان بالثنائيات والمثالثات التي إستخدمها غيره من علماء الاجتماع. مثال ذلك النظرية التطورية عند سبنسر من مجالس غير محدد وغير مترابط إلى تغاير محدد ومترابط منطقياً. وثنائية دور دوركايم عن التضامن الآلي والتضامن العضوي، وكذلك فيسر حيناً إستخدم العلاقات المحلية والعلاقات التعاقدية.

وقد علق تولكوت بارسونز على الأهمية السوسيولوجية لتصورات تونيز، وذلك عندما حاول أن يوضح الاختلافات الجوهرية بين المجتمع المحلي والمجتمع؛ حيث كتب في مؤلفه: بناء الفعل الاجتماعي يقول: «إن المعيار الأساسي هنا هو الطريقة التي نتحدث بها عن الأطراف المتقابلة والتي يكون لكل منها غرض معين من الدخول في العلاقة. ففي حالة المجتمع نجد أن هناك غرضاً محدداً ونوعياً، ومبادلاً للسلع والخدمات، وهدفاً عاجلاً يراد تحقيقه، أما في حالة المجتمع المحلي فإن الأمر يختلف عن ذلك تماماً،.. كذلك نلاحظ أن أطراف العلاقة في المجتمع يتمسكون بالتزامات تؤكد لها جزاءات معينة، غير أن الإلتزامات في هذه الحالة تكون محدودة بالعقد، بحيث لا يمكن فرض إلتزامات جديدة في أي موقف، إذا لم تكن هذه الإلتزامات منصوًص عليها صراحة في العقد، ولذلك فإن أي طرف يطالب بتنفيذ أو أداء إلتزامات غير منصوًص عليها صراحة، عليه أن يتحمل مسؤولية إثبات صحة إدعائه. أما التزمات المجتمع المحلي فهي غير محددة وغير متخصصة، وحتى في الحالات التي تكتسب فيها هذه الإلتزامات بعض التحديد، فإن ذلك يحدث بطريقة عامة جداً، لا يمكن مقارنتها بالإلتزامات المجتمع<sup>(١)</sup>.

(١) Parsons, the Structure of Social Action, N. Y. 1937, P. 687, et. Seq.



والسؤال الآن، ما الذي يمكن أن نفيده من تحليلات تونيز وبارسونز للمجتمع المحلي والمجتمع، إن الإجابة على هذا التساؤل تتطلب أولاً حصر العناصر والمكونات المتضمنة في النموذج المثالي، ثم الاستعانة بها في دراسات المجتمعات المحلية المختلفة. ولكننا قبل أن نشير إلى هذه المكونات بالتفصيل، وبصورة منظمة، علينا أن نبرز نقطة هامة وهي أن هذه الأبعاد التي تنطوي عليها النماذج المثالية ذات فائدة تصنيفية، إذ يمكن على سبيل المثال أن ترتب المجتمعات المحلية ذاتها بجعل تلك التي تقوم على روابط الدم تحتل مرتبة عليا، ثم تأتي بعدها المجتمعات التي تقوم على أساس التقارب الفيزيقي في المحل الأول، ثم نضع في المرتبة الثالثة من هذا التصنيف تلك المجتمعات المحلية التي تركز على العقل أو الدين، وكذلك الأمر بالنسبة للمدينة. فكأننا إذن نستطيع أن ندعم معيار التفاعل، الذي سبق أن أشرنا إليه، كأساس محدد للمجتمع المحلي.

أما فيما يتعلق بعناصر النموذج المثالي في ضوء تحليلات كل من تونيز وبارسونز، فإنه يمكننا أن نعرضها بصورة منظمة كما قدمها بيتر مان P. Mann على النحو التالي<sup>(١)</sup>.

المجتمع المحلي	المجتمع
— إرادة طبيعية.	— إرادة عاقلة.
— الذات.	— الشخصي.
— المهنة.	— الثروة.
— الأرض.	— المال.
— القانون الأسري.	— القانون التعاقدية.
— عضوي.	— آلي.
— حياة خاصة.	— حياة عامة.
— أفراد مترابطون.	— أفراد منعزلون.

(١) Mann, Op. Cit, P. 197.



التسلسل	التسلسل
١ - اقتصاد الأسرة.	١ - اقتصاد الأسرة.
٢ - اقتصاد القرية الزراعية.	٢ - اقتصاد القرية الزراعية.
٣ - المدينة الصغيرة كنقطة	٣ - المدينة الصغيرة كنقطة
للتقارب العقلي والديني والفني.	للتقارب العقلي والديني والفني.
والعلم أساس الرأي العام.	مركز ومكانة موروثه
مركز ومكانة مكتسبة.	مركز ومكانة مكتسبة.
أغراض عامة وغير محددة.	أغراض عامة وغير محددة.
إلتزامات عامة وغير محددة	إلتزامات عامة وغير محددة
الاثبات يقع على الشخص	الاثبات يقع على الشخص
الذي يتخلص من الإلتزام	الذي يتخلص من الإلتزام
الذي يطالب بتنفيذ الإلتزام.	الاستعانة بالإلتزامات المجتمع المحلي
ليس هناك ترتيباً هرمياً للإلتزامات،	الاستعانة بالإلتزامات الأدنى.
وإنما المهم هو بنود العقد.	

هكذا تتضح أمانا العوامل الرئيسية المحددة لكل من المجتمع المحلي والمجتمع ، كما حددها تونيز وبارسونز، وإستخدامنا لهذه العوامل يعني في حقيقة الأمر تطبيق فكرة النماذج المثالية في دراسة وحدات إجتماعية ملموسة . لكن ذلك بالطبع قد يثير بعض الاعتراضات ، أهمها أن هذه التصورات تعكس مراحل معينة من التطور التاريخي ، وأن الأغرأق في التاريخ قد لا يفيد الدراسات الراهنة . والرد على ذلك أننا لا نستخدم خصائص المجتمع المحلي للدراسة قرى العصور القديمة. أو المجتمعات البدائية ، وإنما نستعين بكل عناصر النموذج المثالي في دراسة المجتمع الحديث ، فإذا كشف هذا المجتمع عن إنتقال أو تحول في علاقات المجتمع المحلي إلى علاقات المجتمع ، وكان التحقق من هذا الإنتقال ممكناً ، فإن ذلك سوف ينطوي على قيمة كبيرة في تحليلنا للمجتمع المحلي . كما أننا سوف نستخدم هذه المعلومات في تحقيق أهداف دراستنا . وإذن ، فنحن لا نقوم بدراسة تاريخية ، ولكن إذا كانت المعلومات التاريخية ذات فائدة ، فليس هناك ما يمنع من الإستعانة بها .



والواقع أننا نستطيع أن نتبع أصول هذا الاتجاه في دراسة المجتمع المحلي من خلال النماذج المثالية، في تراث علم الاجتماع، فقد أشار هربرت سبنسر في كتاباته إلى تصورين متناقضين هما: التجانس غير المحدود وغير المترابط، والتغاير المحدود والمترابط منطقياً، ويمكن القول إلى حد ما إنه استخدم هذين التصورين كنماذج مثالية في وصف وتشخيص أبعاد التنظيم الاجتماعي الإنساني. أما إميل دوركايم فقد تحدث في مؤلفه: «تقسيم العمل» عن التضامن الآلي والتضامن العضوي، فالتضامن الآلي يربط الفرد مباشرة بالمجتمع دون أي وساطة، بينما التضامن العضوي عميق التكامل بين أجزاء متباينة الوظائف. كذلك أشار تشارلز كولي في دراسته للتنظيم الاجتماعي إلى الشروط البنائية التي تعمل على إيجاد جماعات أولية، والتي تتعارض مع شروط أخرى تؤدي إلى ظهور نماذج للجماعات تشبه تلك التي تتضامن تضامناً عضوياً عند دوركايم، ويقول كولي في هذا الصدد: «إنني أعني بالجماعات الأولية تلك التي تتميز بالتعاون والترابط الوثيق بين الأفراد، وهي أولية بمعاني عديدة، ولكنها أولية في الأساس لأنها ضرورية وحيوية في تكوين الطبيعة الاجتماعية للفرد ومثالياته. ومن نتيجة هذا الارتباط الوثيق، على المستوى النفسي، إلتهام شخصيات الأفراد في وحدة كلية، ومن ثم تصبح الذات الفردية، معبرة عن حياة الجماعة وأهدافها»<sup>(١)</sup>. ومع ذلك، فإن كولي قدم أمثلة توضيحية تقل بكثير عن ذلك التي قدمها تونيز، حيث ذهب إلى أن الجماعات الأولية الأساسية هي الأسرة، وجماعة اللعب عند الأطفال، وجماعات كبار السن في المجتمع المحلي، أما قوة روابط هذه الجماعات، فهي تشبه تلك التي وصفها دوركايم في حالة العشيرة.

أما ماكس فيبر فقد ذهب إلى أن العلاقة الاجتماعية توصف بأنها محلية، طالما كان توجيه الفعل الاجتماعي يستند إلى شعور ذاتي من الأطراف بالإنشاء والاشتراك، ومن ناحية أخرى تكون العلاقة الاجتماعية ترابطية إذا كان توجيه الفعل الاجتماعي يعتمد على توافق المصالح بصورة رشيدة. وأخيراً أكد هوبهاوس أن المجتمع المحلي لا يمثل

(١) Cooley, Social Organization, London, 1947, P. 124.



رابطة طوعية يدخل الأفراد فيها، أو يخرجون منها كيفما أرادوا، ولكن تنظيمه ضرورة من ضرورات الحياة الاجتماعية تفرض نفسها على كل من يحاول معارضتها، ويتميز، المجتمع المحلي أيضاً بتجانس العواطف والمصالح. ولقد أدرك هوبهاوس أن أفكاره تنطوي على قدر كبير من التجديد، ومن ثم ذهب إلى «أننا لا نستطيع ببساطة أن نعرف المجتمع المحلي بأنه كائن عضوي، ولكننا نستطيع على العموم أن ننسب إليه طابعاً عضوياً من نوع معين، وبدرجة محددة»، كذلك نجده يبرر استخدامه لنماذج المثالية بقوله: «إن النموذج المثالي له قيمته العلمية بوصفه يوضح خطوط المقارنة»<sup>(١)</sup>.

### مناقشة وتقييم:

فرغنا الآن من عرض التصورات المثالية للمجتمع المحلي، وتنظيم هذه التصورات عبر إنجمايين أساسيين هما: استخدام النماذج المثالية، ثم فكرة الثنائيات التقليدية، التي ظهرت في تراث علم الاجتماع. والواقع أن دراسة موضوع معقد مثل بناء المجتمع عن طريق الإستعانة بالثنائيات سوف ينتهي بنا إلى نوع من القسمة الحاسمة بين نموذجين مختلفين تمام الاختلاف للحياة الاجتماعية، مع أن واقع الأمر ليس كذلك تماماً، كما أننا نستطيع القول بأن صياغة النماذج المثالية ليس إلا خطوة أولية، نحو الربط بين القطبين المتعارضين عن طريق فكرة الإمتداد أو المتصل Continuum. إننا بذلك نستطيع المزاوجة بين العناصر المختلفة التي أشار إليها كل من سينسر، ودوركايم، وكولي، وفيسر، وهوبهاوس، وتونيز، وبارسونز، ولندبرج وماكيفر. فقد رأينا كيف أن ماكيفر ولندبرج يذهبان إلى أن أهم عنصرين للمجتمع المحلي هما: المنطقة الجغرافية، والحياة المشتركة. والمنطقة الجغرافية عند لندبرج ليست عاملاً سوسيوولوجياً بالدرجة الأولى، ولكنها عامل ثانوي له أهمية خاصة، كذلك تبين من كتابات هوبهاوس عن الثقافات البدائية أن أهمية العامل الجغرافي تتمثل في درجة العزلة التي تفرضها البيئة على الجماعات. أما عامل الحياة

See, L. T. Hobhouse, Social Development, London, 1924, P. 34. (١)



المشتركة، فقد أظهرت الكتابات المختلفة أهميته الكبرى التي تفوق أهمية العامل الجغرافي، ومن ثم يجب التأكيد على هذا العامل في دراسات المجتمع المحلي.

وتتضح أهمية المزاوجة بين العناصر المختلفة، والأخذ بفكرة التصل، إذا علمنا أنه برغم التغيرات الكبرى التي يتعرض لها المجتمع المحلي الآن. مما يؤدي إلى إكتسابه لخصائص «المجتمع» على نحو ما ذهب إليه الثنائيات، إلا أنه حتى في هذه المجتمعات المتغيرة التي تقوم على التعاقد والعقلانية، لا تزال توجد نماذج للعلاقات الأولية، كما لا تزال توجد أيضاً عناصر غير منطقية للسلوك وللنظم القانونية، والدينية، والعائلية، والاقتصادية، والسياسية. ولا شك أن ذلك يقتضي الاستعانة بكلا التصورين النظريين الواسع والضيق، أما التصور الواسع - Macro Conception فسوف يستخدم في تحليل العلاقات الاجتماعية القانونية التي تظهر بوضوح في المجتمع الحضري الصناعي وتكشف عن تأثير تغيرات إجتماعية كبرى، على حين أن الاعتراف بأن الفرد لا يعيش بعلاقاته الثانوية فقط سوف يجعلنا نطبق التصور الضيق Micro-Conception في دراسة العلاقات الشخصية المتبادلة التي لا تزال تقوم بين الأفراد في المجتمع الحضري على أساس المواجهة المباشرة.



## نحو موقف نظري متكامل في علم الاجتماع الحضري

يبدو واضحاً الآن أن هناك كماً من المادة الواقعية عن المدن متوافر في أنحاء العالم المختلفة على الرغم من أنها قد تكون قاصرة على تغطية بعض وجوه الحياة الحضرية أو تكون دقتها محل نظر. الأمر الذي يجعل الحاجة ملحة لمادة وصفية أكثر وأوسع إحاطة من المادة الحالية، إلا أن هذا المطلب لا يجب أن يحجب الحاجة الضرورية للتركيب والتأليف النظري، لأنه كلما زاد تراكم المعلومات تصبح مسألة إيجاد نظام يربط هذه المادة بنموذج نظري مسألة جوهرية لنمو المعرفة السوسولوجية بصفة عامة. ويقول «البرت رايس» في مقاله عن علم الاجتماع الحضرية<sup>(١)</sup> أن هناك ميلاً لدراسة أجزاء من البناء الاجتماعي والايكولوجي الحضري أكثر من دراسة البناء الكلي أو على الأقل استخدام المدينة كمعمل لإختبار النظريات والفروض التي تتصل بوجه خاص بقضايا علم الاجتماع الحضري، وعلى الرغم من أن هذا الاتجاه يمكن أن يستمر فإنه المأمول أن يتحول البحث الحضري إلى الإهتمام بالمنظور الكلي الذي يمكن إذا حدث أن يعاون على فهم العلاقات التي تربط عناصر البناء الاجتماعي، وكذلك العلاقات التي تربط النسق الاجتماعي الثقافي بالتنظيم الايكولوجي.

أن أهم ما يواجه المنظرين في علم الاجتماع الحضري ابتداءً، الحاجة لتوضيح وتهذيب كثير من المفاهيم المتداولة في هذا الميدان مثل «المجتمع المحلي» و«المدينة» و«الحضرية» و«المجتمع الحضري» و«الايكولوجيا» لأن هذه المصطلحات تستخدم بطريقة غير محددة ومتناقضة أحياناً، ويرى «جوبرج» Sgoberg أن هناك أربعة موجهات نظرية في علم الاجتماع الحضري يجب أن تعالج وأن توضح لأهميتها الكبيرة في الدراسة المقارنة للتنظيم الاجتماعي الحضري و«ايكولوجية المدينة»، ويعتقد

---

١ Albert J. Reiss Jr, The Sociology of Urban Life: 1946 - 1956" in Paul K. Hatt (١) and Albert J. Reiss, Jr (eds).

Cities and Society: The Revised Reader in Urban Sociology, Free Press, 1961, PP. 3 -



أن أهمية هذه الموجهات النظرية تكمن في أنها متغيرات ذات قيمة بالغة في تفسير الأنماط الأساسية للحياة الحضرية.

١ - معالجة المدينة كمتغير أساسي. إن مفهوم المدينة كمتغير في علم الاجتماع الحضري ظهر أولاً وكما أشرنا إلى ذلك على يد «بارك» و«ويرث» و«وردفيلد» وغيرهم ممن ينتمون إلى مدرسة علم الاجتماع في شيكاغو<sup>(١)</sup>، إلا أن محاولتهم واجهت عدداً من الصعوبات لأن تفسيراتهم للمدينة التي تضمنت جوانبها الأيكولوجية لم تتقابل مع جهودهم لشرح أوجه النشاط الاجتماعي. ويلاحظ أن من كتبوا بعد ذلك متأثرين بأفكار «بارك» درسوا الأيكولوجيا الإنسانية من خلال الإطار البيولوجي. وعلى الرغم من أن هؤلاء قد فسروا نظرية «بارك» تفسيراً مختلفاً إلا أن النظرية ذاتها حذقت الجوانب الاجتماعية للعلاقات الإنسانية المتبادلة كميكانيزم لشرح الأنماط الأيكولوجية، وركزت بدلاً من ذلك على قوى أخرى مثل البيئة الطبيعية والمنافسة غير الشخصية وقد حاول «هولي Hawley» أن يضم العوامل التكنولوجية والإقتصادية في الإطار البيولوجي المرجعي<sup>(٢)</sup>.

إن النظرة البيولوجية مع ذلك ذات قيمة قليلة إذا عولجت على أنها متغير مستقل، وخاصة إذا كان الأمر سيتعلق بالأنماط الأيكولوجية التي تظهر في المدن على المستوى العالمي، لأنه لو كانت هذه النظرية صحيحة فإن كل المراكز الحضرية العالمية سوف تنم عن متشابهات واختلافات واحدة متسقة ومستقلة عن القيمة الثقافية وبناء القوة والتكنولوجيا، ولهذا يعتقد «جورج»، أن المدينة يمكن أن تؤخذ على أنها متغير مستقل لشرح بعض نماذج النمط الأيكولوجي.

وعلى الرغم من النقد الذي يوجه إلى الصياغات النظرية التي تعتبر المدينة متغيراً

---

(١) أنظر عرضنا للمدرسة شيكاغو في الفصل الأول.

(٢) حاول هولي أن يدمج الاتجاه البيولوجي ويجعله أكثر قدرة على استيعاب مجموعة متغيرة من العوامل المقسمة للحضرية ولطابع المدينة، إلا أنه لم يستطع في نهاية الأمر أن يتجاوز التناقض الصريح الذي ينطوي عليه هذا الاتجاه، انظر:

Amos, H. Hawley, Human Ecology, Ronald Press, 1950.



مستقلاً، يصلح لتفسير أي ظواهر أخرى مرتبطة بالحياة الحضرية إلا أننا لا نستطيع أن نرفض هذا الاتجاه من وجهة نظر الدراسات المقارنة رفضاً كلياً، وذلك أنه بغض النظر عن النسق الثقافي فإن المجتمعات المحلية الحضرية والريفية تختلف بعضها عن الآخر. إذ أنه خلال التاريخ كانت المدينة باعتبارها حلقة الاتصال بين أجزاء المجتمعات، مركز كل أنواع التغيرات وخاصة تلك التي أُنِعت من النشاط الفكري الخلاق. إن المدينة تهيء كل الظروف الضرورية لأنواع معينة من التغير التي تتعلق بالسلوك الجمعي، وهذا بالإضافة إلى أن المراكز الحضرية تمثل اليوم مراكز التنظيم والقوة السياسية وتتركز فيها كل أنواع التعليم وتمارس ضبطاً اجتماعياً متعدد الجوانب على المجتمعات المحلية الريفية. إذن يجب معاودة النظر في المدخل النظري الذي يعتبر المدينة متغيراً مستقلاً على الرغم من الفائدة التي يمكن أن يؤديها هذا المدخل في الأبحاث الحضرية المقارنة.

## ٢ - القيم الثقافية كمتغير أساسي مستقل:

إن هذا المنظور النظري يصطدم بالمنظور السابق حيث يفسر التنظيم الإيكولوجي والاجتماعي الحضري من خلال القيم الثقافية وقد أسهم في تدعيم هذا الاتجاه عدد كبير من علماء الاجتماع من أمثال: «ديكنسون» و«كولين» فكتب «فون جرونوم» Von Grunebaum مقالاً يؤيد هذا الاتجاه ويطبق أفكاره على المدن الإسلامية التقليدية التي تهيمن القيم الدينية فيها على أنواع النشاطات المختلفة في الحياة الحضرية وقد توصل إلى ذلك حين إستنتج من الصلاة التي تقام خمس مرات في اليوم وصيام شهر كامل في رمضان نتائج تتصل بغلبة القيم والمعتقدات وتأثيرها في طابع الحياة الحضرية<sup>(١)</sup>.

إن النظر إلى القيم كمتغير مستقل يؤدي إلى نتائج على البناءات الحضرية

(١) جاءت هذه الإشارة في المقالة التي كتبها جرونوم في العدد الذي أصدرته الرابطة الأميركية للأنثروبولوجيا رقم ٨ سنة ١٩٥٥ الفصل الثامن.



الاجتماعية الدينية أو العائلية أو التربوية يمكن أن تتأيد باستمرار البحث في ثقافات مختلفة على المستوى العالمي. إلا أن العلاقة الدقيقة والمحددة التي تربط القيم بالبناء الاجتماعي أو الأيكولوجيا في المجتمعات المعقدة أو المركبة مسألة تحتاج إلى نظر، ذلك أنه في المجتمعات الحضرية الصناعية بوجه خاص يكون من الصعب إستكشاف القيم التي يشترك الجميع في إعتناقها أو تلك التي تؤثر في السلوك الفعلي للغالبية العظمى من السكان، وإذا كان المطلوب معرفة حقيقة تأثير القيم في البناء الاجتماعي الحضري فإن دراسات نظرية وأمبيرقية لا بد أن تجري على أسس ثقافية مختلفة.

### ٣ - التكنولوجيا كمغير أساسي مستقل :

يعتقد أنصار هذا الإتجاه أن التكنولوجيا يازدياد أثرها على الحياة الاجتماعية في المجتمعات بصفة عامة، تصبح بالنسبة للمدينة متغيراً مستقلاً ويكون التصنيع في هذه الحالة، الذي يتضمن نسق الإنتاج، وما يتطلبه من إستخدامات لمصادر الطاقة، نموذجاً خاصاً من التكنولوجيا، ويعتبر «وليم أجبرن» و«هولي» من بين أولئك الذين دعموا هذا المدخل<sup>(١)</sup>، وقد نمّت دراسات عديدة لإثبات مدى التأثير المائل الذي تحدثه عناصر التكنولوجيا في حياة المجتمع الحضري، إلا أن النقد الذي يوجه إلى هذا الإتجاه ينبعث من إقتصار أنصاره على دراسات أجريت على المجتمعات المعقدة وخاصة تلك المجتمعات التي إزداد فيها التقدم التكنولوجي وأصبحت الآلية سمة من سمات الحياة اليومية، كما أن إبراز التكنولوجيا والتركيز عليها عزل مؤثرات عديدة يمكن أن تحدث آثاراً في حياة المدينة من خلال عوامل أخرى كالدين وبناء القوة والأيكولوجيا، خاصة إذا كنا نريد أن نتعرف بناءً على وجهة النظر المقارنة على الظروف المختلفة لحياة المدينة بوجه عام. ومن الملاحظات الجديرة بالنظر هنا أن

---

(١) أجرى وليام أجبرن عدداً من الدراسات عن تأثير التكنولوجيا في المجتمع الحديث ضمنها أغلب كتبه «وأورد مات» ورأس مقلته عن

Inventions of Local Transportation and The Patterns of Cities And Society 1961, PP. 274 - 282.



التعميم من النتائج التي إستمدت من الدراسات الحضرية الصناعية يمكن أن تتناقض بعضها مع بعض ، ولا يجب أن ننسى هنا أن بعض أنصار الاتجاه البنائي الوظيفي قد بالغوا في درجة الانسجام القائمة بين الأنساق الاجتماعية ، إذ ليس هناك ما يدعونإلى تأكيد الصراع الذي يقوم حتى في أكثر المراكز الصناعية الحضرية تقدماً. وخاصة بين الحاجة إلى بيروقراطيات عقلانية واسعة النطاق ذات ترتيبات تدرجية واضحة المعالم ، وبين الحاجة إلى نسق طبقي يتسم بالمرونة إلى توزيع متعادل للقوة ، وربما يكون لهذا المدخل آثار هامة في نمو النظرية المقارنة لو أن من يتبنون تشجيع الدراسات التي تجري في المراكز الصناعية الحضرية أو في المجتمعات التي تحمل نفس الطابع ، تمنحوا النظر إلى الأنساق الاجتماعية على أنها أنساق مغلقة ، على الرغم من أن بعض علماء الاجتماع الذين يهتمون بالتكنولوجيا وينظرون إليها كمتغير مستقل ربما يقولون أن الاهتمام بمثل هذا الموضوع خارج عن نطاق الدراسة الحضرية .

#### ٤ - القوة كمتغير أساسي مستقل :

لقد أدخل وليم فورم هذا الاتجاه في الايكولوجيا الحضرية ليفسر أنماط الاستخدامات الحضرية للأرض ولكن هذا المدخل يحتاج إلى تدعيم ، لأن فورم كان يركز على أنماط المجتمع المحلي وفشل في إدراك أهمية هذا الإطار في تحليل نمو المدن والتنظيم الاجتماعي الحضري بوجه عام .

إن البناء الاجتماعي والايكولوجي للمدينة يمكن أن يتأثر بالقرارات التي تصدرها مراكز القوة على المستوى القومي ، والأمثلة على ذلك كثيرة من كل أنحاء العالم ذلك أنه قد ترتب على تنفيذ بعض المشروعات أو على تنفيذ برامج التخطيط على المستوى القومي إقامة مدن لتؤدي وظائف معينة ، ولعل هذا المدخل في الدراسة الحضرية لا زال يحتاج إلى تدعيم خاصة وأن الدراسات المتعلقة بالقوة السياسية أو أية قوة أخرى ذات تأثير في التنظيم الاجتماعي الكلي أو الجزئي لا زالت تنمو ببطء في علم الاجتماع على الرغم من الأهمية المتزايدة لدور القوة في المجتمع المعاصر<sup>(١)</sup> .

(١) أنظر من أجل الدراسات والاتجاهات التي تجري عن القوة وبناتها ووظيفتها في المجتمع الحديث مثل : =



إن المداخل النظرية الأربعة السابقة ليست هي كل ما يمكن أن نتوصل إليه نظرياً في دراسة المجتمع الحضري إلا أن إبرازها على هذا النحو يجعلنا كما يقول «جورج» نصل إلى النتائج الآتية:

١ - لا بد من بذل جهود أكبر لتوضيح ما قد يتضمن عند أخذ المدينة أو القيم الثقافية أو التكنولوجيا أو القوة كمتغيرات مستقلة لمحاولة تفسير بعض وجوه البناء الاجتماعي أو الأيكولوجي الحضري، ذلك لأنه يبدو أن كلا من هذه المتغيرات يمكن أن يستخدم بطرق متعددة ويكون في نفس الوقت مفيداً.

٢ - إن الإطار النظري الذي يتضمن كل متغير يمكن أن يكون كافياً ومتجاً لو أن علماء الاجتماع الحضري بذلوا اهتماماً أكبر لاستيعاب النظرية السوسولوجية العامة ذلك لأن الجهد الأكبر في الدراسة الحضرية قد وجه إلى جمع المادة وأهملت بالتالي المسائل ذات الطابع النظري.

٣ - إن العلاقات بين المتغيرات الأربعة يجب أن تخضع للبحث، لأنه من المحتمل ألا نستطيع فهم النسق الاجتماعي الحضري دون أن ندخل في اعتبارنا كل هذه المتغيرات وفي هذا الصدد قد تنشأ مشاكل عديدة، لأن هذه المتغيرات لا تنتمي إلى نفس مستوى التجريد أو التحليل، ومثل ذلك، أن متغيري التكنولوجيا والمدينة يختلفان في نواح أساسية عن متغيري القيم الثقافية والقوة.

---

a - Robert Nisbet; The Sociological Tradition, N. Y. 1966. PP, 107 - 173. =

b - C. Wright Mills, Power Elite, 1957

C - Bendix and Lipset (eds) Class, Status and Power, 1953







---

الفصل الثالث  
المجمع المحلى المحضري

---







إن إتساع نطاق المجتمع الحديث خلق ظروفاً لم تجربها المجتمعات القديمة أو البدائية ، كما أن إتساع نطاق العمران في مختلف بلاد العالم غير من التنظيم الاجتماعي التقليدي الذي كان يقوم على وحدات صغيرة نسبياً . ومن الحقائق التي توصل إليها علم الاجتماع ، أنه كلما زاد المجتمع تعقداً زاد إتساع التنظيم الاجتماعي وتعددت أقسامه وأنواعه ، كذلك ترتب على زيادة السكان وتقسيم العمل والتخصص والتغير المستمر في طبيعة الإنتاج ، وجود اختلافات كثيرة بين القوة البشرية المكونة لكل مجتمع ، ويضاف إلى ذلك أن المجتمعات أصبحت تشغل مناطق جغرافية محددة ذات ظروف طبيعية متميزة ، الأمر الذي أدى إلى زيادة الضغط على مصادر الثروة الطبيعية وخلق ظروفاً ومواقف تعتبر جديدة على تجربة الإنسان الماضية .

إن علم الاجتماع عندما يدرس المجتمع دراسة واقعية ، يركز على التجمعات القائمة فعلاً والتي من مجموعها يتكون هذا المجتمع . أو بمعنى آخر ، أن المجتمع عند كثير من علماء الاجتماع يعتبر فكرة أو تصوراً ، أما ما هو موجود في الواقع والذي يخضع للملاحظة العلمية ويمكن معه إستخدام أدوات البحث المختلفة فهو الجماعات ومركبات الجماعات ، ولهذا يهتم علم الاجتماع الحديث بموضوع الجماعة ويجعله نقطة الارتكاز في البحث والتحليل .



وهذه الجماعات كما أنها تعيش واقعاً إجتماعياً محدداً، تمارس نشاطها في منطقة جغرافية محددة تضيق أو تتسع حسب الظروف، وعندما يتجمع عدد من الجماعات في منطقة جغرافية معينة لتمارس أنواعاً متشابهة من النشاط الاجتماعي والاقتصادي والسياسي. فإنها تتميز إختلافاً عن جماعات أخرى تعيش على منطقة جغرافية مختلفة، وهنا تبرز عندنا فكرة تنميط المجتمع إلى أنماط رئيسية تقوم على ما لدينا من معرفة بالاختلافات بين هذه الأنماط كل عن الآخر، وإذا ضيقنا دائرة التشابه وأبرزنا دائرة الاختلاف، يمكن أن تنحصر هذه الأنماط في غطين كبيرين يوجدان تقريباً في كل مجتمع إنساني، ويكاد علماء الاجتماع أن يجمعوا على أن هذين النمطين هما: الريف والحضر. وطالما أنها يتيمان إلى منطقة جغرافية واحدة ويخضعان لسلطة واحدة أيضاً ويضمهما مجتمع واحد وثقافة واحدة، فقد إصطلح علماء الاجتماع على إطلاق إسم المجتمع المحلي على كل منهما، وهكذا نتبين أن الباحثين في المجتمع الإنساني يلتقون حول نقطة هامة. وهي ضرورة وجود أساس إقليمي أو جغرافي للمجتمع المحلي، وقد يختلفون في الخصائص التي تنسب إلى هذا المجتمع المحلي، ولكنهم في نهاية الأمر يسلّمون بأن المجتمعات المحلية حقيقة واقعية أدق تصوراً وأكثر تحديداً من المجتمع ذاته<sup>(١)</sup>.

ومن أجل هذا وجدنا من المناسب أن نعرض في بداية هذا الموضوع لمجموعة من التعريفات التي تناولت المجتمع المحلي وخصائصه لتبين موقف علم الاجتماع الحضري اليوم من هذا الموضوع الذي يحمل طابع الأهمية في دراساته المتعددة.

١ - يقول أوبرن ونيمكوف<sup>(٢)</sup> Ogburn & Nimkoff أن هناك أنواعاً كثيرة من المجتمعات المحلية يمكن أن نختار من بينها للعرض والدراسة، فهناك مثلاً

---

(١) ظهرت فكرة المجتمعات المحلية في تراث علم الاجتماع، وكانت تعالج على أساس أنها نمط متكامل للدراسة والتحليل، وينمو علم الاجتماع الريفي علم الاجتماع الحضري ومحاولات تنميط المجتمعات داخل مجتمع أكبر، أصبحت المجتمعات المحلية تعالج بمستوياتها المختلفة في داخل نطاق هذين الفرعين من علم الاجتماع.

(٢) Ogburn & Nimkoff; A Handbook of Sociology, London, 1960 p 965.



المجتمعات المحلية الريفية والمدن المزدهرة، وهناك القرى والمدن الصغيرة، ولا تختلف هذه المجتمعات في الحجم فقط بل أنها تختلف أيضاً في خصائصها العامة. ذلك أننا نلاحظ أن بعض هذه المجتمعات المحلية ذات طابع صناعي يظهر حول المصانع، كما أن بعضها يحمل الطابع الزراعي ويقع وسط الأرض الخصيبة التي تروى بانتظام. ويقولان أننا لن نستطيع أن نتعرض بطريقة واضحة لتغير المجتمعات المحلية أو لأنواعها المتعددة ما لم نعرف مقدماً «ما المجتمع المحلي؟» ولهذا يعرفان المجتمع المحلي، بأنه جماعة أو مجموعة من الجماعات التي تعيش على إقليم معين، ويعتبران أن رابط الإقامة في منطقة محددة أحد الخصائص التي تميز المجتمع المحلي عن غيره من المجتمعات. ولكن الإقامة في منطقة واحدة وإرتباط الناس برابط الإقامة الواحد لا يجعل منهم في الواقع مجتمعاً محلياً، فقد يعيش الناس في منطقة واحدة، وعن قرب أيضاً دون أن تنشأ بينهم صلات إجتماعية يمكن أن ترقى إلى مرتبة العلاقة الإجتماعية المنظمة التي تشمل كل نواحي النشاط الإنساني. ولهذا يضيف أجبرن ونيمكوف إلى شرط الإقامة شرطاً آخر، وهو التنظيم الكلي للحياة الإجتماعية في المنطقة التي يوجد عليها المجتمع المحلي، وعلى هذا الأساس تكون جمعية البحوث الإجتماعية جماعة، وتكون قرية القيطون مجتمعاً محلياً.

ويرجع أصل كلمة «المجتمع المحلي» إلى الوقت الذي كانت فيه المناطق المسكونة صغيرة، وتتكون من عدد قليل جداً من الأسر، ولذلك كانت جماعة الأسر التي تعيش في مكان معين هي التي تكون المجتمع المحلي هناك. وقد ظل هذا اللفظ يطبق على مثل هذه الأماكن عندما تزداد إتساعاً أو تزداد حجماً من الناحية السكانية مثل المدن الصغرى والمدن الكبرى التي تحتوي كل منها على جماعات مختلفة قد لا تربطها روابط القرابة أو الدم، ويلاحظ أن إصطلاح المجتمع المحلي قد يطبق على مناطق متسعة جداً، فيقال مثلاً المجتمع الدولي أو المجتمع العالمي.

٢ - ويرى أرنولد جرين Arnold green أن المجتمع المحلي، تجمع من الناس يعيشون في منطقة صغيرة دائمة، ويتقاسمون طريقة مشتركة في الحياة، ولذلك فإن



المجتمع المحلي يعتبر جماعة إقليمية وفي المجتمعات البدائية يكون المجتمع المحلي والمجتمع شيئاً واحداً، أما في المجتمعات المتحضرة، فإن المجتمع يتكون من مجتمعات محلية منفصلة تتقاسم كل منها بطريقة أو بغيرها حياة إجتماعية مشتركة، وفي نفس الوقت تكون هذه المجتمعات المحلية شبه مستقلة يمكن أن تتميز الواحدة عن الأخرى في الزي أو الخلق أو العادات أو القواعد الإجتماعية<sup>(١)</sup>.

ويختلف جرين قليلاً عن أجبرن ونيمكوف، لأنه يعتقد أنه في المجتمع الحديث لا تكون الجماعات الإقليمية المحلية حرة التنظيم الاجتماعي الكلي، لأن التنظيم السياسي في المجتمع الكبير لا يفرق بين القرية وبين المدينة، ومعنى ذلك أن التنظيم الاجتماعي الكلي في المجتمع الحديث ينفذ إلى كل أجزائه المحلية ويفرض نوعاً من التشابه في هذا المجال، ويدلل جرين على رأيه هذا بقوله، إن جزءاً من مدينة كبيرة «كمناطق البلد أو الرمل في الإسكندرية» لا تكون مجتمعاً محلياً، على الرغم من أنها تجمع من ناس يشغلون منطقة جغرافية محددة، كما أن ظروف المدينة الحديثة تجعل الناس يسكنون في مكان ويعملون في مكان آخر ويتبضعون في مكان ثالث. ولهذا تكون الحركة الاجتماعية في المدينة الكبيرة من شأنها أن تقلل من إنطباق اصطلاح المجتمع المحلي على مثل هذا النوع من التجمعات الإنسانية.

وواضح أن جرين يحاول أن يبين أن اصطلاح المجتمع المحلي لا ينطبق إلا على المجتمعات المعزولة نسبياً ذات الطابع الاجتماعي والثقافي المحدد، أما تطبيقه على المدينة، والمدينة الكبرى بالذات فإنه يحمل بين طياته عدم إدراك الخصائص الحضرية والتنقل الاجتماعي، وحركة السكان الدائمة بين أقسام المدينة الواحدة. ولكن جرين ينسى أن من يطلقون اصطلاح المجتمع المحلي على المدينة أياً كان حجمها لا يقسمونها إلى مجتمعات محلية فرعية، وإنما ينظرون إليها ككل. ومن غير شك، إن خضوع المدينة لإدارة واحدة ولتنظيم إقتصادي وسياسي واحد أيضاً، وإشتراك سكانها في

---

(١) Arnold Green, Sociology, New York, 1960 PP. 254 - 256.



عدد كبير من الصفات المشتركة، يجعل سكان المدينة يعيشون حياة إجتماعية كلية ويخضعون لتنظيم إجتماعي متكامل يوجه كل أنواع نشاطهم.

٣- من الدراسات المبكرة عن المجتمع المحلي تلك الدراسات التي كتبها روبرت ماكيفر Robert Maciver عام ١٩١٧<sup>(١)</sup>. وقد لخص هذه الدراسة مع تعديلات متعددة في كتابه عن «المجتمع» الذي كتبه بالإشتراك مع تشارلس بيج Charles Page، وفيه يعرفان المجتمع المحلي بقولها: إننا نطلق كلمة المجتمع المحلي على أعضاء أي جماعة صغيرة أو كبيرة يعيشون معاً بطريقة يترتب عليها أن يشاركوا في الظروف الأساسية للحياة المشتركة، ولا يشتركون بالذات في مصلحة دون غيرها. وعلامة المجتمع المحلي أن الفرد يستطيع أن يقضي حياته كلها داخله فالفرد لا يستطيع أن يقضي حياته في أحد المنظمات أو المؤسسات، ولكنه يستطيع أن يعيش هذه الحياة داخل قبيلة أو قرية أو مدينة، وإذن فالقياس الأساسي في المجتمع المحلي هو أن نجد كل علاقات الفرد الإجتماعية موجودة فيه ويرى ماكيفر أن المجتمع المحلي يقوم على أساسين هامين هما، الإقليم الذي يشغله والشعور المشترك الذي يربط أعضاء هذا المجتمع المحلي معاً، ويعطيهم طابعاً خاصاً ويؤدي في نفس الوقت إلى تماسكهم الإجتماعي.

٤- ويتناول هنط Hunt<sup>(٢)</sup> المجتمع المحلي بقوله، إنه يتكون من الناس الذي يعيشون في منطقة محلية، والذين تكون لهم نتيجة للمعيشة المشتركة مصالح معينة ومشاكل مشتركة. ونظراً لقرب أعضاء المجتمع المحلي أحدهم من الآخر، فإنهم يتعاونون وينتظمون ويتعين عليهم نتيجة لذلك أن يبحثوا عن طرق توفير الخدمات والسلع من جميع الأنواع وإقامة كل التنظيمات الأخرى التي يتميز بها المجتمع ككل، ويقول هنط أيضاً أن المجتمعات المحلية تختلف فيما بينها من حيث الطابع والحجم، فالمجتمعات الريفية أو القرية المحلية يبدو عليها الوحدة والتجانس أكثر من

(١) Robert Maciver, The Community, London, 1917.

(٢) Hunt, Social Sciences, N. Y. 1955, PP. 198-200.



المجتمعات الحضرية الكبيرة التي تتميز بالعلاقات غير المباشرة بين أعضائها. ويجب أن نميز بين المجتمع المحلي (طللاً إننا جعلنا القرب المكاني شرطاً في وجود المجتمع المحلي) وبين الجوار، ذلك لأن الجوار أصغر وأقل تنظيماً من الناحية الرسمية.

أما لندبرج<sup>(١)</sup> Lundberg فيقول أن تأثير الجغرافيا على حياة الإنسان مشروط دائماً ومعقد في نفس الوقت عن طريق العوامل الثقافية. ولهذا فإن المجتمع المحلي الإنساني ليس مجرد تجمع من بني الإنسان يعيشون معاً تحت ظروف فرضها المناخ ومصادر الثروة الطبيعية، وكل النواحي الفيزيائية للإقليم المحلي. فالمجتمع المحلي له تقاليد وعادات وعرف ينظم العلاقات بين الإنسان وبين الطبيعة، كما تنظمها في نفس الوقت بين الإنسان والإنسان. إذن فالمجتمع المحلي ظاهرة ثقافية تحمل بمكان معين أو هو بصورة أكثر تحديداً، السكان الذين يعيشون داخل منطقة جغرافية محددة ويمارسون حياة مستقلة مشتركة، وليس معنى معيشة الإنسان في منطقة جغرافية أنه يصبح خاضعاً لها، بل إن الإنسان في واقع الأمر استطاع خلال تاريخه الطويل وعن طريق التكنولوجيا التي يطورها باستمرار، أن يروض الطبيعة وأن يخضع البيئة الجغرافية لمشيته. ولذلك فإن العلاقة بين الإنسان وبيئته الطبيعية ليست علاقة سلبية من جانب الإنسان، وإيجابية من جانب البيئة، بل إن العكس هو الصحيح، ويزداد الأمر وضوحاً كلما تقدم علم الإنسان وزادت خبراته وتجاربه.

من هذا نرى أن كل التعريفات السابقة تجمع على أمرين يعدان من الخصائص الرئيسية للمجتمع المحلي «هما المعيشة الاجتماعية الكلية والإقليم المحدد الدائم» وليس معنى هذا أن حركة الإنسان في المجتمع مقيدة بالمجتمع المحلي «فالتنقل الاجتماعي والهجرة الداخلية» وخاصة في المجتمعات التي تتميز بالتسلسل الطبقي المفتوح، تجعل الحدود الفاصلة بين المجتمعات المحلية داخلها مرنة إلى حد كبير. ومن الحقائق المعروفة أن الناس يغيرون مناطق إقامتهم ويغيرون مهنتهم، فيغيرون بذلك في مدى حياتهم، المجتمعات المحلية التي ينتمون إليها، ومن أجل هذا كان

---

(١) George Lundberg & others, Sociology, New York, 1958, PP. 126 - 130.



المجتمع المحلي القروي والمجتمع المحلي الحضري من أكثر المجتمعات المحلية وضوحاً وتغيراً في وقتنا الحاضر.

يهتم عالم الاجتماع بالمجتمعات المحلية من وجهات نظر متعددة يمكن أن نلخصها في جملة واحدة، وهي التنظيمات الاجتماعية التي تجعل الحياة الكلية ممكنة في كل نوع من أنواعها. ولذلك يعالج الباحث كل الموضوعات التي ترد دائماً في مؤلفات علم الاجتماع عند محاولته التعرف على المجتمع المحلي كالثقافة والشخصية والضغط الاجتماعي والأسرة والنظام الاقتصادي والتغير الاجتماعي. ولما كانت المجتمعات المحلية كما وضع من العرض السابق مشروطة من حيث التعرف عليها بوجود إقليم محدد تعيش عليه، فإن التعرف على ما في هذا الإقليم من ثروات طبيعية أمر شديد الأهمية لفهم المجتمع المحلي، فنحن لغرض استكمال الدراسة نبحث عن مكونات البيئة الطبيعية من تربة ونبات، وحيوان ومعادن، ومصادر المياه إلى جانب المناخ الذي يعطينا درجات الحرارة المختلفة التي يتعرض لها المجتمع المحلي في أوقات السنة. ويسمى هذا الاهتمام بالبيئة الطبيعية والمناخ في علم الاجتماع «المدخل الأيكولوجي» لدراسة المجتمع الإنساني، والايكولوجيا كما هو معلوم فرع من البيولوجيا تعنى في المحل الأول بمعرفة مواطن الحيوانات والنباتات. وقد استفاد منها عدد من الباحثين في علوم مختلفة لمعرفة الطرق التي تسير عليها بعض هذه الكائنات في بناء مأواها وفي تنظيمها الاجتماعي. وعندما طبق هذا الاتجاه على الإنسان سمي «الايكولوجيا الإنسانية»، على الرغم من أننا نعلم أن تأثير البيئة الطبيعية محدود جداً، ولا يمكن أن نعول عليه في تفسير مقنع لنشاط الإنسان في المجتمع. ومع ذلك فإننا نحتاج في بعض الأحيان لمعرفة أثر البيئة الطبيعية في تحديد العمران الإنساني. أو في تحديد مصادر غذائه، أو في طابع العمل.

لقد ارتبط التفكير في الإنسان بالتفكير في المجتمعات المحلية التي عاش فيها، كما أن كل تغير أصاب الإنسان كان نتيجة للتغيرات العديدة التي حدثت في هذه المجتمعات ولهذا يمكن أن يوصف التاريخ الإنساني بأنه تاريخ الخبرات والتجارب



الثقافية والاجتماعية، التي مكنت الإنسان من إحراز التقدم المستمر في نضال لاستخلاص أقصى إمكانياته. وإستخدامها لرفاهيته.

إن المجتمع المحلي يعني الكثير بالنسبة للإنسان، فهو المكان والبيئة التي جعلت حياته ممكنة وأعطت لفكره ولعواطفه قيمتها، ولذلك كان هذا المجتمع محورا لدراسات شملت الدين والفلسفة والفن والأدب والاقتصاد والجغرافيا والسياسة، كما أنه ألهم عدداً من الحركات الإصلاحية التي صنعت المذاهب الفكرية والأيدولوجية الكبرى. إلا أن هذه الدراسات والإهتمامات، قدمت كل منها للمجتمع المحلي من جانب أو آخر، بل إن بعضها لم يكن القصد منه دراسة من أي نوع لما نعرفه اليوم عن الدراسات العلمية المتخصصة أو حتى الدراسات العامة للمجتمع المحلي.

ويعتبر علم الاجتماع وحده هو العلم الذي أهتم خلال تاريخه الطويل بدراسة المجتمع المحلي كأساس لإرتكز عليه الوجود الإنساني أو الإجتماعي، أو كوحدة أو كنمط يتكرر خلال إستمرار الإنسان في الحياة من خلال أنساق إجتماعية لها صفة العمومية والدوام<sup>(١)</sup>. ومن التعريفات التي سبق ذكرها للمجتمع المحلي برزت عدة نقاط، من الملائم معاودة التأكيد عليها وإبرازها، على النحو التالي:

١ - إذا كانت المجتمعات المحلية من خلق عمليات تفاعل معقدة تدخلت فيها عوامل وأبعاد تدور كلها حول تراكم الخبرة الإنسانية، فإن أول ما يجب الإلتفات إليه في أي دراسة علمية لمثل هذا النموذج، هو طابع السكان، وبخاصة سماتهم الفيزيائية المتعلقة بأعدادهم وكثافتهم ونوعهم ومعدلات أعمارهم.

٢ - تشكل الأرض (الإقليم) الذي يمثل قاعدة النشاط والإمتداد والإنتشار لسكان المجتمع المحلي عنصراً أساسياً، ولهذا لا بد من التعرف على طبيعة هذه الأرض

---

(١) يمكن الاستدلال على ذلك؛ بالدراسات التي أجراها هنري مين ونونيز وسيميل ودوركايم وتعتبر دراسة روبرت ماكيفر Maciver عن المجتمع المحلي The Community من الدراسات المبكرة التي أبرزت أهمية هذا النموذج سواء بالنسبة لفهم المجتمع أو في تحقيق ميدان محدد لعلم الاجتماع.



من حيث الحجم ودرجة الخصوبة ونوع التربة والمناخ والمصادر الطبيعية... الخ.

٣- تعمل الدوافع والحاجات والمطالب بأنواعها البيولوجي والاجتماعي الثقافي، دوراً حيوياً في التعرف على طابع المجتمع المحلي، ولهذا لا بد من إبراز أثر ما هو بيولوجي في العمر والاختلافات الجنسية والقدرات والطاقات وعمليات الخلق والإبداع، وكذلك إبراز كل ما هو اجتماعي ثقافي وأثره في القيم والمعايير والأهداف، وكل ما من شأنه السيطرة على الدوافع البيولوجية أو تعديلها أو ضبطها وتوجيهها.

٤- تتوزع المهارات الفنية بين أعضاء المجتمع المحلي بطرق مختلفة، وهذه يجب معرفتها، لأنها تؤثر في مدى استخدام وتوجيه وتدعيم الحاجات البيولوجية أو المكتسبة لإتباع المطالب المعروفة والثابتة والمطالب التي قد نجد نتيجة للتغير الاجتماعي والثقافي.

٥- يرتبط بكل مجتمع محلي نمط من التنظيم الاجتماعي يحتمل على مجموعات أو جماعات تتفاعل بطرق متعددة، ويناط بهذا التنظيم تنسيق العوامل السابقة والحفاظ على التوازن وإستمرار المجتمع المحلي في البقاء والنمو.

إن فهم المجتمع المحلي الحضري لا بد أن يعتمد على وصف مفصل لهذه الأبعاد الخمسة التي يمكن اعتبارها مقابلة للواقع الاجتماعي. كما أن هذه الأبعاد تصلح أيضاً كإطار للتحليل على مستوى معين من التجريد، على أن يتم ذلك من خلال خمسة مستويات هي: مستوى الجماعة، والمجتمع المحلي، والإقليم، والمجتمع، والمجتمع العالمي.

يرى ألفين بوسكوف Alvin Boskoff ، أن المجتمع المحلي الحضري قد أدى بما له من خصائص إلى إستدماج أو إحتواء مجتمعات محلية أخرى محيطة به، دخلت معه في علاقات متبادلة، مما أدى إلى قيام نوع جديد من التجمع المحلي الحضري الكبير له محور أو مركز محدد ويرى أن من الأفضل تسمية هذا التجمع والإقليم الحضري



Urban Region ، وينبغي على ذلك أن دراسة السلوك الحضري في مركز الإقليم الحضري لا يمكن أن يكون صحيحاً إلا إذا استكمل بدراسة هذا السلوك في كل الإقليم الحضري، ويصدق هذا أيضاً على كل دراسة أخرى من التنظيم إلى التفكك ومن التخطيط إلى النمو.

إن الإقليم الحضري بوضعه الراهن في المجتمعات الحديثة، يربط الجماعات المكونة له، ويربطها من ناحية أخرى بالمجتمع المحيط به وبالمجتمع العالمي، ولهذا كان كل تغير يحدث في الإقليم الحضري مؤدياً إلى ذبذبات تصل آثارها بسرعة إلى مكوناته الداخلية وإلى إرتباطاته المجتمعية والعالمية. ويستتج بوسكوف من ذلك، أن دراسة الإقليم الحضري وجعله محور إهتمام علم الإجتماع الحضري هو الذي سوف يتيح فهماً أفضل لمشاكل المجتمع الحديث ومركباته وإنجازاته وحدوده<sup>(١)</sup>. ومن أجل تدعيم فكرته يتصور بوسكوف إطاراً للدراسة يمكن أن يحقق فهم المجتمع الحضري من خلال دراسة الأقاليم الحضرية على النحو التالي:

١ - فهم وتحليل ظهور أو توطن المراكز الحضرية، بالإضافة إلى نظرة تاريخية لتطور المجتمع المحلي والإقليمي، وهذا يتطلب إدراك ميكانيزمات التنظيم والترابط المؤدية إلى تحديد كيان الإقليم الحضري، على أن يتم هذا كله من خلال التفهم المتعمق لعوامل وعمليات التغير الإجتماعي والثقافي وما يترتب على ذلك من نتائج.

٢ - النظر إلى الإقليم الحضري كنسق مغلق نسبياً، له بناء وظيفي محدد، ومخطط ثقافي يجعل للإقليم طابعاً معيناً. ويتم الوصف والتحليل من خلال التركيز على العلاقات الإجتماعية والأدوار والجماعات والمكانة والطبقة والصفوة، ويتم فهم الجانب الدينامي بدراسة العمليات الإجتماعية والتغير الإجتماعي والثقافي.

٣ - ويتدعم المدخل السابق، وهو المدخل الأساسي، الذي يعالج الإقليم كنسق مغلق نسبياً عن طريق مجموعة من المداخل الأخرى المعاونة هي:

---

(١) Alvin Boskoff, The Sociology of Urban Regions, New York, 1970, PP. 3 - 10.



( أ ) المدخل التاريخي الذي يمد الباحث الحضري بمادة تصلح للمقارنة عن الصور المبكرة للمجتمعات المحلية الحضرية.

( ب ) المدخل الديموجرافي الذي يزود البحث الحضري على مستوى الإقليم بالأحصاءات الهامة التي تتعلق بحجم السكان وتوزيعهم وكثافتهم وتركيبهم العمري ومعدلات المواليد والوفيات . . الخ.

( جـ ) المدخل الإيكولوجي الذي يمكن عن طريقه دراسة ميكانيزمات التوافق والتعديل المتبادل بين البيئة والإنسان، إلى جانب ما يمكن أن يطرحة البحث في هذا الجانب من إبراز للعلاقات المكانية بين الجماعات وأنواع النشاط.

( د ) مدخل التقسيم الثقافي الذي يمكن أن يزودنا بمادة هامة عما يسمى بإقتصاديات الثقافة كتوزيع الخدمات، وتقليل الجهد الإنساني، وإتاحة الفرص للمخلق والإبداع الإنساني وتوجيه ذلك كله من أجل التقدم.

( هـ ) المدخل السيكلولوجي الذي يواجه بالدراسة النتائج النفسية لخبرات الحياة الحضرية وعلى الأخص فيما يتعلق بالجهد والتعب والقلق وبناء الشخصية الإنسانية وما يحدث فيها من تباين<sup>(١)</sup>.

إن الإطار الذي قدمه بوسكوف على هذا التحول لدراسة الإقليم الحضري، يظهر منه أنه لكي تنتمي الدراسة إلى علم الاجتماع فلا بد أن يعالج الإقليم على أنه نسق واعتبر ذلك هو المدخل الأساسي، وكل المداخل الأخرى معاونة، ومع ذلك فمن المعتقد أن تجربة الدراسة الحضرية تجعل من الصعب الفصل بين هذه المداخل جميعاً من أجل الفهم المتكامل تاريخياً وشمولياً وإمبيريقياً.

### المجتمع المحلي الرفي والحضري:

إن الصورة الحضرية المتزايدة الوضوح في المدينة الغربية، تعبر عن ظاهرة تنمو حديثاً، وربما كانت هذه الحداثة هي السبب في أن المنهج الذي يقارن بين الجماعات

---

(١) Ibid: PP. 5 - 10.



الريفية والجماعات الحضرية هو المنهج الملائم لفهم التغيرات التي حدثت والتي لا تزال تحدث حتى الآن.

ويرى بيترمان Peter Mann ، أن منهج المقارنة بين الريف وبين الحضر، يمكن أن يكون ذا قيمة فعلية، إذا كان ما نريد أن نقارنه واضحاً تماماً، خصوصاً إذا أمكن تجنب الوقوع في خطاين محتملين، أولهما: إجراء المقارنة بين الريف والحضر في الماضي والحاضر دفعة واحدة، لأن كثيراً من الخلط وعدداً من النتائج غير الصادقة، قد توصل إليها باحثون من مقارنة لم تحدد أبعادها ولم تتم في زمن معروف مقدماً. وأوضح مثل على ذلك أن توماس شارب Thomas Sharp ، انتهى من دراسة قام بها إلى أن القرية الزراعية يمكن النظر إليها، بصورة أو بأخرى، على أنها كائن اجتماعي بسيط<sup>(١)</sup>، والخطأ في هذه النتيجة التي توصل إليها، إهمال الباحث لعامل الزمن، خصوصاً وأن الباحث في معرض مناقشته للقرية، ذكر أنها تعرضت لتغير. . ولهذا، فإنه مهما كانت طبيعة هذا التغير، فلا بد أن يتضح من خلال بعد زمني محدد. وثانيهما: متصل بالخطأ الأول، وهو أن تدور المعالجة على أساس نماذج ثابتة، ولا تقوم على تعميمات، ومثال ذلك، عندما يشير باحث إلى المجتمع الريفي، فإن أحداً قد لا يعلم ماذا يقصد بالضبط لأن المجتمع الريفي يمكن أن يتضمن درجات متفارقة، قد تبدأ من المجتمع البدائي إلى القرية الأوروبية. كذلك قد يكون عند الباحث اتجاهات متعددة بصدد المجتمعات الريفية تظهر في أحكام قيمية، وهذا ما نلاحظه في كتابات بعض الباحثين المنحازين إلى «الريفية» وآخرين ممن ينحازون إلى الحضرية أو إلى حياة المدينة.

إن المقارنة بين الحياة الريفية وبين الحياة الحضرية، على الرغم من محاولات إجرائها على أسس موضوعية ومن خلال إطار نظري معين، لا تزال تحمل رأي من يقومون بها من الباحثين، ويحتمل أنها تعكس وجهات نظرهم آزاء ما يتصورونه من

---

(١) أنظر ما كتبه روث جلاس Ruth Glass ، عن علم الاجتماع الحضري في Current Sociology, Vol, 4 No, 4, 1955.



مشاكل تزداد تفاقماً بتزايد المدن حجماً، ومع ما يحاولون إثباته، أن الانتقال من الريفية إلى الحضرية، قد صاحبه تمزق في الشخصية الإنسانية وضياح لعدد من القيم التي كانت تجعل للحياة معنى. وقد يترتب على ذلك، النظر إلى المجتمع الريفي وإلى المجتمع الحضري على أن كلا منهما يمثل نوعاً قائماً بذاته أو نموذجاً، ويتعين طبقاً لذلك رفض المنهج الذي يضمهما على «متصل واحد» Continuum وربما يفسر ذلك، من جانب واحد فقط، ذلك الإهتمام المركز، حتى في البلاد الأوروبية المتقدمة، بالدراسات الريفية والقروية. ومع ذلك فإن الإهتمام بالحضرية وبالحياتية في المدينة وبالمدنية ذاتها، قد نال إهتماماً يتزايد وضوحاً في السنين الأخيرة وإن كان الاتجاه الغالب، في جانب النمو والإنتشار والتخطيط والمشاكل<sup>(١)</sup>.

إن ما كتبه كل من سوروكين Sorokin وزيمرمان Zimmerman عن المجتمع الريفي والمجتمع الحضري لا زال حتى الآن، وبرغم مرور وقت طويل تمت فيه دراسات وتحليلات من منظورات مختلفة لمادة الأبحاث المتراكمة، يحمل طابع الأهمية والجدة. لقد شغلتها مشكلة التصنيف في علم الإجتاع، وعند دراستها للظواهر الريفية والحضرية كانا يعتقدان أنه من خلال تصنيف هذه السلسلة المعقدة من الظواهر وردما إلى نماذج قليلة، فإن العلماء يستطيعون التغلب على تعقد الواقع وإبراز سماته وصوره الأساسية. وعن طريق هذا المنهج استطاع سوروكين وزيمرمان أن يتوصلا إلى أن «المهنة» هي المقياس الأساسي للإختلاف بين المجتمع الريفي والمجتمع الحضري. ويمكن من خلال هذا الإختلاف الجوهرى إكتشاف مجموعة من الإختلافات الأخرى، فينظر إليها بمعنى آخر على أنها «متغيرات معتمدة أو

---

(١) هناك أمثلة عديدة على هذا الاتجاه تظهر في الكتب العامة التي تعالج علم الإجتاع الحضري أو المدنية إلى الدرجة التي أدت إلى ظهور رد فعل قوي يطلب بضرورة بطل هذا الفرع من علم الإجتاع بالنظرية السوسولوجية العامة مع الإستمرار في الاتجاه الذي بدأه بارك وماركس فير ولويس وبرت ورفيلد. راجع في ذلك Richard Sennett في الكتاب الذي أشرف على إصداره وتضمن عدة مقالات هامة في النظرية الحضرية، بعنوان Classic Essays on the Culture of Cities, N. Y. 1969 وكذلك الطبعة الثانية من كتاب Alvin Boskoff عن علم إجتاع الأقاليم الحضرية.

The Sociology of Urban Regions, N. Y. 1970.



مصاحبة». وقد حصرت هذه المتغيرات أو الخصائص في ثمانية، نعرضها في إيجاز على النحو الآتي:

١ - المهنة Occupation يعمل الغالبية العظمى من السكان الريفيين وعائلاتهم في الزراعة، وهذا لا يعني عدم وجود مهن أخرى قد تحتاجها الزراعة أو يحتاجها الريفيون في حياتهم اليومية، إلا أن حجم من يعملون في هذه المهن الثانوية قليل جداً. أما في المجتمع الحضري الذي يقوم على تنوع المهن، فإن الغالبية العظمى من السكان يعملون في الصناعة وما يتصل بها من عمليات، وفي التجارة وعمليات التبادل، والوظائف المتخصصة والإدارة والحكم، أو بصفة عامة يعمل «الحضريون» في كل الأعمال غير العمل الزراعي.

٢ - البيئة Environment : يتصل الريفيون اتصالاً مباشراً «بالطبيعة» أو الأرض، وصلاتهم بها تحدد نشاطهم ونظرتهم للحياة. ويكون للبيئة الطبيعية في حياة الريفيين الغلبة على البيئة الاجتماعية والإنسانية، أما السكان الحضريون فهم منزولون بشكل واضح عن الطبيعة، ومعنى ذلك أن أهم صلة لهم وأبعدها أثراً في حياتهم، هي البيئة التي صنعها الإنسان.

٣ - حجم المجتمع المحلي Size of Community . يعيش الريفيون مجتمعات محلية صغيرة وعلى أرض «واسعة» يحولونها إلى «مزارع» ولهذا يتناسب حجم المجتمع المحلي الريفي (القرية) مع الأرض التي يمارسون عليها نشاطهم تناسباً عكسياً. أما حجم المجتمع المحلي الحضري في نفس المجتمع وفي نفس الفترة فهو كقاعدة أكبر بكثير من حجم المجتمع المحلي الريفي، ولهذا يتناسب حجم المجتمع المحلي مع الحضرية تناسباً إيجابياً.

٤ - كثافة السكان Density of Population . تتميز المجتمعات المحلية الريفية بانخفاض كثافتها، في نفس المجتمع وفي نفس الفترة، بالمقارنة بالمجتمعات المحلية الحضرية، وبصفة عامة ترتبط الكثافة بالمجتمع المحلي الريفي ارتباطاً سلبياً. وتتناغم كثافة الحضر وترتبط ارتباطاً إيجابياً بالحضرية.



٦- تجانس ولا تجانس السكان Homogenity and Hetrogenity يتميز السكان الريفيون بالمقارنة بالسكان الحضريين بأنهم أكثر تجانساً سواء في السمات العنصرية أو السمات السيكولوجية الاجتماعية ومعنى هذا أن «الريفية» ترتبط ارتباطاً سلبياً باللاتجانس بينما ترتبط الحضرية ارتباطاً إيجابياً باللاتجانس ويعني «سوروكن» و«زيرمان» عندما يشيران إلى الخصائص الاجتماعية والنفسية المكتسبة، تلك الخصائص التي لا تتغير كثيراً في المجتمع الريفي والتي تتغير بدرجات متفاوتة بين السكان الحضريين مثل: اللغة والمعتقدات والآراء والأعراف وأنماط السلوك.

٦- التباين والتدرج الاجتماعي Differentiation and Stratification لا يظهر التباين الاجتماعي أو التدرج الذي يؤدي إلى قيام الطبقات في المجتمعات المحلية الريفية بينما يظهر ذلك بوضوح في المجتمعات المحلية الحضرية وربما كانت هذه الخاصية من أهم الخصائص التي توضح الفرق الجوهرية بين هذين المجتمعين المحليين.

٧- التنقل Mobility تبدو كل صور التنقل الاجتماعي المكانية والمهنية غير واضحة إن لم تكن قليلة الظهور والحدوث في المجتمع المحلي الريفي، ولكن ليست هذه هي القاعدة، فهناك ظروف عديدة وخاصة في هذا القرن جعلت أعداداً كبيرة من السكان الريفيين يهاجرون إلى المدينة لأسباب متعددة، وتعرف المدينة على أنها مكان يتميز بالتنقل الاجتماعي الكثيف ولهذا يرتبط التنقل بالحضرية ارتباطاً إيجابياً ولا تحدث الهجرة من المدينة إلى القرية وتسجل معدلات مرتفعة إلا في أوقات الكوارث أو الأزمات.

٨- نسق التفاعل System of Interaction إذا قسنا عدد الاتصالات التي يجريها الفرد في المجتمع المحلي الريفي مع غيره فإن مدى التفاعل يكون ضيقاً إلى درجة ملحوظة ولكن التفاعل على مستوى العلاقات الأولية التي تقوم داخل وحدات القرية الصغيرة (العائلة) فإنه يكون واضحاً وعميقاً، وتتميز التفاعلات



بصورتها السابقة بالبساطة والمودة والإخلاص ذلك لأن الإنسان في المجتمع المحلي الريفي يتفاعل من الزاوية الإنسانية أساساً. أما في المجتمع الحضري المحلي فإنه يتميز بكثرة الاتصالات التي تغطي منطقة واسعة من نسق التفاعل سواء بالنسبة للفرد أو بالنسبة للمجموع ومع ذلك تسود المدينة العلاقات غير الشخصية والسطحية والقصيرة المدى، إلا أنها من جانب آخر تتميز بالتعقيد والتداخل والشكلية في أغلب الأحيان، وعلى عكس ما هو حادث في القرية فإن الإنسان يتفاعل «كرقم وكعنوان»<sup>(١)</sup>.

إن هذا التصنيف الذي قدمه «سوروكن وزيمرمان» يعتمد على أساسين الأول الأساس الذي يتبنى فكرة المتصل الريفي الحضري *Continuum* وهو الاتجاه الذي يرفض فكرة الانفصال نوعياً بين الحياة الريفية وبين الحياة الحضرية من خلال النتائج التي أسفرت عنها بحوث كثيرة عن الحضر تلك التي أثبتت وجود كثير من الرواسب الريفية لا تزال تشكل جانباً من الاتجاهات والعلاقات الحضرية. والثاني الأساس الذي يأخذ بفكرة النماذج المثالية لأن الخصائص الثانية التي أشرنا إليها من قبل لا تنطبق بالضرورة على كل أنواع المجتمعات الريفية أو الحضرية وإنما توجد بصورة أو بأخرى فيهما. وهذا يتفق مع المنهج الذي أخذ به كل من «سوروكن وزيمرمان» في استخلاص فئات أقل من فئات أكثر تعقيداً يمكن أن تمثل الظواهر المتعددة والمعقدة والمتنوعة التي ينطوي عليها الواقع<sup>(٢)</sup>.

#### خصائص الحضرية من منظور المقارنة الريفية الحضرية:

من المسائل الهامة في علم الاجتماع عامة الاختلافات التي تظهر عن طريق الدراسة بين الحياة الاجتماعية في القرية والمدينة. والواقع أن الاختلاف يرجع أساساً

(١) P. A. Sorokin and C. C. Zimmerman; *Principles of Rural - Urban Sociology*, N. Y. (1) 1929, P. 13.

(٢) أنظر إلى ما كتب عن هذا الموضوع في الكتب الذي أشرف على إصداره كل من هات ورايس. Hatt and Reiss, *Cities and Society*, The Revised Reader in Urban Sociology, N. Y. 1961, PP. 22 - 35.



إلى إختلاف البيئة الإجتماعية في كل منهما . وقد أدى ذلك إلى سهولة الفصل بين نموذجين كبيرين من التنظيم الإجتماعي . فالمدينة بيئة خلقها المجتمع خلقاً . ولأجل ذلك تغيرت معالم البيئة الطبيعية التي تقوم عليها وهنا يظهر أول إختلاف أساسي بين المدينة والقرية خصوصاً إذا وضعنا أمام أعيننا الإنجماحات الاجتماعية والظروف التي تساعد على قيام حياة إجتماعية من نوع معين .

وتتبع هذه الخلافات يجعلنا نبحث مسألة من المسائل التي شغلت علماء الاجتماع زمناً طويلاً ولا زالت تشغلهم حتى اليوم . وهي أثر البيئة على الإنسان أو بمعنى آخر ، مدى ما للبيئة من آثار على التنظيم الاجتماعي في منطقة معينة ، وما من شك أن البيئة مهما تقدمت وسائل الإنسان العلمية لإخضاعها ، لا تزال تؤثر في حياة الناس بوجه عام ، وإن لم تؤثر بطريقة مباشرة فإنها تؤثر بطرق غير مباشرة حيث ينتقل التأثير عن طريق الانتشار من منطقة لأخرى .

ويمكن القول إنه عند المقارنة بين الحياة الحضرية والحياة الريفية ، نجد أن دور البيئة في التأثير على سكان القرى أكثر من تأثيرها على سكان المدينة ، ومع ذلك فالمسألة ليست نهائية بل هي مسألة درجة على كل حال ، لأنه لو تتبعنا المدن في مراحل نموها ، لوجدنا إختلافاً في مدى التأثير النسبي للبيئة في كل مرحلة من هذه المراحل ، وكقاعدة يمكن القول إن تأثير البيئة في مراحل نمو المدينة الأولى أكثر من تأثيرها في المراحل المتأخرة .

وينبغي أن ننبه إلى خطأ يقع فيه الكثيرون عند المقارنة . فهم يقارنون بين أشياء ليس بينها عوامل مشتركة ، ولهذا تكون المقارنة خاطئة من أساسها ، مما يتعين معه أن نسير في حذر عند مقارنة المدينة بالقرية ، لأن المقارنة لا تنطبق في كل الأحوال على جميع المدن والقرى بغض النظر عن الزمان والمكان . لأن لكل حالة تاريخاً ، ويجب أن تثبت أولاً وقبل كل شيء من العوامل التاريخية التي تسببت في الأوضاع الراهنة حتى يمكن أن تسير المقارنة على ضوء الحقائق دون غيرها ، ومثال ذلك أن هناك مدناً تطورت عن قرى ، وهناك مدناً أخرى نشأت بطريقة إرادية لأغراض معينة ولسوف



تجد عند الدراسة إختلافاً من حيث الخصائص بين كل النوعين وذلك لوجود الرواسب التاريخية التي ربما يكون لها بعض الأثر حتى الآن.

ولهذا فإن عملية مقارنة الحياة الحضرية بالحياة الريفية . تواجه صعوبات كثيرة . وعلى ذلك ينبغي أن نأخذ أقوال المنتمين إلى المدرسة الإقليمية *Regional school* بحذر شديد . فالمدينة والقرية ظلتا لعدة قرون الشكليين الأساسيين اللذين يركز فيهما نشاط الإنسان . وليست هناك خطوط واضحة بين الاثنين بحيث يمكن أن نعين في دقة أين تنتهي القرية وأين تبدأ المدينة . فقد كانت الحياة الحضرية والحياة الريفية مسألة جغرافية .

ولو جعلنا عدد السكان مقياساً للفصل بين المدينة والقرية لواجهتنا صعوبات عديدة نظراً لإختلاف التقدير في الدول المختلفة من ناحية ، وللفوارق العظيمة التي قد نجدها بين المدن ذاتها ، خصوصاً إذا كنا نبحث مدينة تعدادها ١٠,٠٠٠ نسمة ومدينة أخرى يصل تعدادها إلى عدة ملايين نسمة ، ولهذا فخير طريقة للمقارنة أن نعين حداً أعلى للقرية وحداً أعلى للمدينة من حيث عدد السكان على أن تتدرج درجة التحضر بين الحدين .

إن الباحث في الولايات المتحدة الأمريكية قد يميل إلى القول إن خصائص الحياة الريفية في سبيلها إلى الزوال ، أو أنها لا تكون جزءاً مهماً في المجتمع الأمريكي ، وذلك لغلبة الخصائص الحضرية على السكان . ولكن هذا القول إذا إنطبق على المجتمعات التي بلغت شأناً عظيماً من التقدم خصوصاً في ميادين الصناعة فإنه لا ينطبق على أجزاء كبيرة من العالم خصوصاً في آسيا وأفريقيا ، حيث لا تزال الزراعة المهنة الرئيسية للسكان الذين يعيشون في مجموعات تسكن القرى ، وتكون المجتمعات الريفية . ولهذا كان البحث عن خصائص هذه المجتمعات من الأهمية بمكان لا في علم الاجتماع الريفي فحسب بل في علم الاجتماع الحضري بنفس الدرجة أيضاً . لأن المقارنة بين نوعي الحياة الحضرية والريفية يكشف عن مدى التغير والتطور ، ومدى بعد هذين النوعين من الحياة أحدهما عن الآخر ، وما يكون وراء هذا الإختلاف من



ظروف إجتماعية وإقتصادية وثقافية وجغرافية تصلح أساساً مناسباً لإختبار أثر هذه العوامل في النظم الإجتماعية بوجه عام.

١٢ أهم ظاهرة ندرتها فور دراستنا لهذه الخصائص. العزلة النسبية لحياة الريف، وهي عزلة لا تتصل بالفرد وإنما تنصب أساساً على الجماعة إلى حد كبير وعلى الأخص عزلة العائلة. ولهذا فالعائلة في القرية عليها أن تشيع إلى درجة ما الحاجات الاقتصادية والاجتماعية لأعضائها وتكون داخل القرية وحدة مستقلة وتنصب روابطها أشد ما تكون كلما زادت درجة الإشباع ووصلت إلى حد الإكتفاء الذاتي. ومفهوم العائلة الذي نستخدمه هنا أوسع مما هو مألوف في علم الاجتماع، ذلك لأننا نقصد به العائلة الكبيرة التي تشكل داخل القرية وحدة مستقلة، وتنقسم هذه العائلة إلى أسر كبيرة تسمى الأسر الأبوية، أي التي تعيش في داخلها عدة أجيال يخضعون لرئاسة أكبر أفرادها سناً سواء كان ذكراً أم أنثى. وتتميز هذه الأسر بالعمل الجماعي والإنتاج الجمعي. ومن أهم الخصائص التي تميز الفرد أنه قد يعيش حياته كلها ولا يتصل بأفراد القرية إلا قليلاً وفي المناسبات العامة. ويقوم كبار السن عنه بجميع المعاملات ويدخلون في مختلف العلاقات مع الغير، وكذلك تكون للمعادات والتقاليد سيطرة كبرى على تصرفات الأفراد وسلوكهم العام والخاص على حد سواء.

وعلى هذا الأساس يكون الفرد أشبه بجزء متكامل من أداة كبيرة تؤدي عملها ككل. وقد أدى هذا الوضع بالإضافة إلى أهمية روابط الدم والقرابة إلى سيادة القانون العرفي وظهور المسؤولية الجمعية، فالجريمة مثلاً لا يحاسب مرتكبها وإنما تحاسب العائلة أو الجماعة التي ينتمي إليها الفرد. ولذلك قد ينصب القصاص أو الأخذ بالثأر على أي فرد دون مرتكب الخطأ نفسه، الذي يظل مدى حياته بمنأى عن العقاب.

كذلك نجد أن العلاقات السائدة في القرية هي من طبقة العلاقات المباشرة، فالتعاون أو الصراع يحدث بين أطراف متفاعلة يعرفون بعضهم بعضاً، ولا تكون



هناك حاجة إلى واسطة بين الطرفين في أي ناحية من نواحي التعامل . ولهذا يقال إن الخاصة التي تميز جماعة القرية أنها جماعة أولية .

٢ - ليس هناك في المجتمع الريفي مجال للتخصص ، فالعمل في الزراعة مثلاً هو المهنة السائدة ، ولذلك تشكل جميع نواحي النشاط في القرية . فعلى كل فرد فيها أن يتقن جميع العمليات الزراعية في جميع مراحلها . وقيمة العمل الزراعي هي القيمة العليا ، بحيث أن مهنة أخرى ينظر إليها على أنها أقل درجة . وتؤثر هذه النظرة في علاقات الجماعات المختلفة داخل القرية ، وقد تؤدي في النهاية إلى وجود طبقات على أساس نوع العمل . وعادة يرفض الفلاح مثلاً أن يزوج ابنته لرجل لا يشتغل بالزراعة ، لأنه يعتبر مثل هذا الزواج زواجاً غير متكافئ .

٣ - العمل الزراعي بطبيعته غير متخصص ، ولهذا فإن الفلاح عكس ساكن المدينة عليه أن يجيد أشياء كثيرة . عليه أن يعمل في كل نواحي الإنتاج الزراعي وعليه أيضاً أن يجيد بعض الأشياء المكملة للعمل الزراعي كقطع الأخشاب أو إصلاح الجسور وأدوات الزراعة وما إلى ذلك ، ومع هذا يقوم الفلاح بعمله في هذه النواحي بصورة مضطربة تشبه الروتين ولا يجد غربة في أي أمر من الأمور التي تلقى على كاهله .

وقد ترتب على ذلك أن كان دوره في الحياة الاجتماعية ثابتاً ، وكذلك الأمر بالنسبة لأفكاره وآماله . فطموحه يتصل بالزراعة وآلامه أيضاً متصلة بها . وقد أدى عدم التخصص إلى وجود نظام معين لتقسيم العمل ، فالرجال مثلاً يقومون جميعاً بنفس العمل مهما كان عددهم في الأسرة الواحدة وكذلك الأمر بالنسبة للنساء .

وإذا كان هناك نظام حقيقي لتقسيم العمل فإنه يقوم على أساس الجنس والسن . فالأطفال من السابعة حتى العاشرة ومن العاشرة حتى الخامسة عشر لهم أعمال يؤديونها وأدوار محددة في العمل الزراعي . وكذلك النساء ، فبجانب الأعمال المنزلية . لهن دور معين في العمل الزراعي أيضاً . ويظهر عمل المرأة في الزراعة بوجه خاص حين يستقل الرجل المتزوج عن أسرته الأبوية ويتخذ لنفسه مسكناً مستقلاً ويختص بقطعة



من الأرض يقوم على رعايتها. عند ذلك تقوم المرأة ببعض الأعمال التي يقوم بها الرجال عادة.

٤ - بساطة الحياة من المسائل الهامة التي يلحظها الباحث في الريف، وتظهر في بعد الفلاح عن مظاهر التعقيد الموجودة في المدينة. وهذا يرجع إلى بساطة الأعمال التي يقوم بها، والتي اتخذت شكل الروتين على مر السنين، إلى جانب بساطة الأهداف التي يسعى إلى تحقيقها. فالفلاح ليس كساكن المدينة يشعر شعوراً مؤرقاً بالمنافسة، لأن المنافسة عنده تأخذ طابعاً مختلفاً جداً قد ينحصر في إدخار مزيد من المال أو محاولة التفوق على الجار بزيادة في المحصول. أما رغبته في الظهور أو التميز على أقرانه من الناحية الاجتماعية فهذه أمور لا يعبرها إهتمام كبيراً، ولا تكون جزءاً من سيكولوجيته أو حوافزه على العمل بطريقة أو بغيرها، ومن مظاهر بساطة الحياة في الريف أن الفلاح لا يعلق أهمية بالغة على الكماليات التي تصبح في المدينة في مرتبة الضروريات: فطلبه للكماليات نادر جداً، ويستطيع في ظروف كثيرة أن يستغني عنها. ولا تصبح هذه الكماليات من المسائل التي تشغل الفلاح إلا إذا ازداد أثر المدنية زيادة كبيرة، ودفعته إليها عوامل التقليد والمفاخرة<sup>(١)</sup>.

أما في المدينة فإن الباحث يجد اختلافاً بيناً في هذه الظاهرة فبدل العزلة يجد التجمع في جماعات ومنظمات مختلفة تقوم مقام الجوار في القرية أو روابط العائلة الكبيرة، وسياحة أنواع «الجماعات الثانوية» Secondary groups « وإتصالات على مدى ونطاق واسع مع الأفراد ومع المواد الثقافية، أكبر من الإتصال بالطبيعة، وتمايز في الطبقات الاقتصادية، وتخصص في النشاط الاقتصادي، وعمل محدد ومركز واضح

---

(١) يمكن الرجوع إلى تحليل مفصل عن الحياة القروية إلى ما كتبه في مؤلفي «التنير الاجتماعي في المجتمع القروي»، الاسكتلندية ١٩٦٧، وإلى أندرسون في كتابه Rural Sociology وكذلك إلى لوفيس ويبجل في كتابها عن Rural Social Systems ومن أهم الإسهامات في هذا النطاق الكتب العديدة التي كتبها ردفيلد وخاصة دراسته عن The little Community.



في نفس الوقت، وذلك بالإضافة إلى الفرص التي لا حد لها لجمع الثروة أو الصعود من طبقة إلى طبقة أعلى.

### أثر التخصص على البناء الإجمالي:

إن مزيداً من البحث في الفروق بين التنظيم الاجتماعي الريفي من ناحية والحضري من ناحية أخرى، يجعلنا نستخلص من ذلك أن أهم فارق هو الذي يتصل بطبيعة البناء الاجتماعي، وعلى الأخص فيما يتصل بأنواع النشاط التي يميز كل طائفة من سكان المدينة. وهذا يؤدي بدوره إلى إثارة مسألة التخصص الذي يعتبر من أهم مميزات المدينة الحديثة.

١ - حجم السوق يعتبر عاملاً من أهم العوامل التي يترتب على وجوده أنواع متعددة من النشاط الصناعي أو التجاري. ولهذا طالما كان حجم سوق القرية صغيراً، فإن القروي يعمل كل شيء فلا نجد في القرية مظاهر التخصص المعروفة، أما في المدينة فنظراً لكبر حجم السوق فيها، فإن بها طوائف مختلفة من العاملين: كالعمال غير المهرة، المتخصصين في المهن والحرف المختلفة والفنيين والموظفين وأصحاب المهن الحرة ورجال الإدارة والسياسيين والاقتصاديين والفنانين وغيرهم. وتبعاً لوجود هؤلاء وتنوع مشاربهم نجد أيضاً أنواعاً متشابهة ومتخصصة من الأعمال أيضاً. والعمل في المدينة يستوعب جميع الأنواع، حتى أن العامل غير المتخصص يجد له تخصصاً. ولما كانت الأعمال التي تتطلب مهارة عالية في المدينة قليلة نسبياً، فإن الطلب يزداد على العامل نصف الماهر. وتبعاً لذلك فالعمال شبه الماهرين يزداد طلبهم باتساع نطاق الصناعة وتنوع أغراضها وازدياد العمليات المتصلة بها، خصوصاً ما تعلق منها بالإدارة أو التخليص أو الاستيراد أو التصدير والنقل وغير ذلك.

هذا التمايز الاقتصادي يؤدي بدوره إلى وجود جماعات اجتماعية مختلفة بنوعها الرأسي الذي يتصل بأنواع المهن وأقسامها المختلفة، والأفقي الذي يتصل بالمرکز



الاجتماعي والوضع الطبقي، ولكن هذه الأقسام على تعددها وتنوعها لا ينبغي أن تختلط في الأذهان بالأقسام المتحجرة التي لا تتغير إلا نادراً والمميزة للحياة في المجتمعات الريفية؛ ذلك لأن المنافسة هي الخاصة الأساسية للمدينة الحديثة، وهذه المنافسة تؤدي بدورها إلى خلق نوع من المرونة بين مختلف أقسام الحياة الاجتماعية، الأمر الذي يجعل الصعود أو الهبوط من طبقة أو طائفة لأخرى أمراً ميسوراً ولذلك فالتنقل الاجتماعي Social Mobility من أهم سمات البناء الاجتماعي الحضري<sup>(١)</sup>.

والمنافسة من ناحية أخرى مصاحبة للتخصص، وذلك تبعاً لانتساع نطاق الفرص المتاحة أمام المجتمع للترقي أو الانتقال من وظيفة لأخرى. وتلعب الإمكانات الفردية دوراً كبيراً في مستقبل الفرد، بعكس الحال في المجتمع الريفي الذي يتحدد فيه مستقبله بولادته، ولذلك كانت علاقة الفرد بالمنظمات الصناعية والتجارية علاقة غير شخصية، والعامل الأساسي فيها مبلغ الحاجة إليه، ومدى ما يمكن الاستفادة منه. وهكذا لا تدخل القرابة أو الدين أو العادات والتقاليد طرماً ثانياً في تحديد نوع العلاقات في المدينة أو اتجاهاتها المختلفة. كما أن صعود السلم الاجتماعي أو هبوطه أمر موكول للفرد نفسه، وتتدخل في هذه الحركة عوامل خارجية عن نطاق العملية الاجتماعية المباشرة التي يكون الفرد طرفاً فيها<sup>(٢)</sup>.

٢ - ولما كان التخصص والمنافسة من العوامل المميزة لحياة المدينة، فإن عامل التصميم والتخطيط يعتبر نتيجة لها. وكلما زادت الحركة الاجتماعية وكثرت النقلة من هذا المكان إلى ذاك، زادت نسبة القلق خصوصاً فيما يتصل بالمستقبل، فليس هناك فرد في المدينة يستطيع أن يتأكد أن طريقه في الحياة، خصوصاً في عمله، مضمون تماماً

---

(١) كتب الكثير عن التنقل الاجتماعي المصاحب لتزايد حجم المجتمع الحديث وزيادة التقدم التكنولوجي والتغيرات الاجتماعية الثقافية ومن أهم الدراسات التي خصصت لهذا الموضوع دراسة سوروكين Social and Cultural Mobility 1959

(٢) تعبر هذه الفكرة عن الاتجاه السائد في علم الاجتماع الأمريكي الذي يدعي أن المجتمع (الأمريكي) مجتمع مفتوح الطبقات وأن إقتناص الفرص مرهون بالنجاح في المنافسة، ولا يتصل بطبيعة بناء المجتمع وأوضاعه التاريخية، راجع في ذلك ما كتبه ريزمان في مؤلفه Class in American Society, 1961



لأنه يخضع للذبذبات كثيرة بعكس الحال في القرية. فالقروي يعلم لحاضره ومستقبله أنه على الأقل سيقظ فلاحاً زارعاً للأرض مهما تغيرت الأحوال، ويستطيع أن يبني حياته على هذا الأساس. ويظهر القلق من المستقبل وعلى الأخص في الدول الرأسمالية التي تقوم على أساس المشروعات الخاصة في نشاطها الاقتصادي. فقد يلتحق الفرد بعمل في مؤسسة لا تستمر طويلاً فتفلس بعد مرور فترة وجيزة من الزمن. . . وهكذا.

٣ - ولا يكون التخصص في المدينة قاصراً على نوع العمل، بل يمتد أيضاً إلى مناطق العمل نفسها، فكل منطقة في المدينة لها خصائصها الثقافية والاجتماعية المميزة تبعاً لنوع النشاط الغالب عليها. وكلما زاد حجم المدينة، صار التخصص من حيث المناطق أكثر وضوحاً وظهوراً وهذا يجعل المدينة كما يقول علماء الإيكولوجيا Ecologists «نموذجاً معقداً من المناطق المتخصصة داخل بناء إيكولوجي أكثر عموماً في المجتمع الحضري» ويتغير البناء على هذا النحو من مدينة لأخرى بحسب اختلاف الحجم والموقع الجغرافي والنمو التاريخي والوظائف الرئيسية التي تقوم بها. ولكن الغالب في المدن جميعاً، أن تكون هناك مساحة معينة تتركز فيها مظاهر النشاط التجاري، ومساحات أخرى ينزل فيها أفراد الطبقة المتوسطة والعمال وهكذا، وطبيعي أن تختلف طبيعة الحياة الاجتماعية في هذه المناطق، وعلى الأخص بالنسبة لتنوع مستويات المعيشة. الأمر الذي يخلق تمايزاً في المراكز الاجتماعية لسكاني كل هذه المناطق. وهذه خاصية أخرى من الخصائص التي تميز البناء الاجتماعي للمجتمع الحضري.

٤ - وثمة ناحية هامة من نواحي البناء الاجتماعي الحضري تأثرت إلى حد كبير بالتصنيع والتخصص وغلبة الطابع التجاري، وهي العلاقة بين الجنسين. ومن المسائل المسلم بها الآن، أن المدن أصبحت مكاناً ملائماً للنساء بوجه عام، فقد وجدت أمامهن فرص كبيرة خصوصاً لغير المتزوجات لأن يمارسن أنواعاً متعددة من النشاط، وأن يكون لهن استقلال اقتصادي ومركز اجتماعي متميز عن مركز الرجل،



وليس هذا غريباً، فهناك نسبة كبيرة تتزايد في المدن من الرجال والنساء غير المتزوجين، وهذا يتضح من أنواع النشاط المختلفة التي نلاحظها في أغلب المدن والتي تتجه إلى خدمة غير المتزوجين، بحيث يستطيع الرجل أو المرأة أن يجد المأوى والمأكل في سهولة ويسر من غير حاجة إلى الوجود في منزل خاص. وقد أدى مثل هذا الوضع إلى نتائج بعيدة على سيكولوجية سكان المدينة بوجه عام، وما يظهر عليهم من مظاهر القلق والإحساس بالفقدان نظراً لابتعاد جو الود والمحبة والعطف، الذي توفره الجماعات الأولية كالأسرة مثلاً.

وقد لوحظ مدى تأثير البيئة الحضرية على الحياة الاجتماعية والاتجاهات الخاصة بالنساء إلى درجة معينة. فقد كان تغير وظيفة العائلة التي تسببت فيها المدينة من الأهمية بمكان بالنسبة للمرأة خصوصاً في دورها كأم وكزوجة أو كمنتجة أي مكتسبة للثروة. ولذلك فإن واجباتها أصبحت محدودة وتحررت إلى حد كبير من روابط المنزل، ولكن إلى أي حد يمكن أن يتطور مركز المرأة وإلى أي درجة ستذهب إليها في استقلالها، هل ستكون النتائج النهائية في صالح المرأة وبالتالي في صالح الحياة العائلية؟

في هذا المقام نلاحظ اختلافاً كبيراً بين المدن في المدينيات القديمة والمدن في أيامنا هذه، لأنه من الخطأ أن نقول إن طبيعة الحياة في المدينة عامة، هي التي تؤدي إلى ذلك بالنسبة لمركز المرأة. لأن التطور الذي حدث كان في المدينة التي تأثرت بالتصنيع، ففي المدينة القديمة، في الشرق أو الغرب لم تكن للنساء الحرية التي نشاهدها اليوم اللهم إلا حفنة منهن ينتمين إلى الطبقة العليا.

وبناء على المادة التي تحت أيدينا اليوم، نستطيع أن نتنبأ أن التغير في حياة النساء الاجتماعية مندفع بخطوات سريعة، وسوف يؤدي في المدى الطويل إلى تغييرات هامة في البناء الاجتماعي بأسره، ذلك لأن فكرة سيادة الرجل وبتعبه المرأة أخذت في الانكماش إن لم تكن قد زالت في بعض المدن، وأصبحت للمرأة الحقوق الاقتصادية والمدنية المساوية للرجل تماماً، ولا نعني بها الحقوق المدونة، بل الحقوق كما تمارس



فعلاً وفي واقع الأمر. أما كيف سيكون البناء الاجتماعي في مجتمع تختفي فيه رواسب الماضي بالنسبة للنساء، ويصبحن على تواز تام مع الرجال في الرغبات والميول والسلوك العملي. فذا لكم أمر يعجب التنبؤ به وقد لا يتم في جيلنا الحاضر.

#### خصائص الحياة الحضرية :

عندما نشرع في دراسة موضوعية للحياة الحضرية يجب أن يكون تحليلنا قائماً على التعرف العلمي المقارن على أبعاد المواقع وبالتالي يجب أن يكون بعيداً إلى درجة كبيرة عن الأحكام القيميّة، على أن نختار مصطلحاتنا بعناية فائقة قبل محاولة مناقشة أي جانب من جوانب الحياة في المدينة. مثل هذا الإحتراس المبدئي أو التحفظ الأولي يبعدنا عن الوقوع في أخطاء الأحكام القيميّة التي ذاعت على ألسنة الصحفيين أو المفكرين الرومانطيين أو مخططي السياسة العامة.

ويمكننا أن نقول بصفة عامة أن علماء الاجتماع قد أبدوا إهتماماً بطرق مختلفة في دراسة أنماط الحياة الاجتماعية التي تنبثق في المدينة وفي النتائج التي تحكم التعميم العلمي من مجرد الإبقاء على هذه الأنماط ذات الفاعلية في الحياة المستقلة. ومع ذلك نجد أن أغلب الأبحاث عن المدينة إتجهت إتجهاً تجريبياً ونظرياً ولا نجد إلا عدداً قليلاً من الأبحاث الواقعية، كما أنها لا تستخدم إستخداماً متكامللاً في إثبات النظريات أو تعديلها أو تغييرها، وهذا يدلنا على أن تاريخ علم الاجتماع ليس فيه معلومات أو نظريات عن المدينة تستحق أن تكون الأساس النظري الذي تقوم عليه الدراسة الآن. وكل ما هو موجود متمخض عن المحاولات الأخيرة التي بدأت تزدهر في هذه الأيام. وعلى ذلك فإننا نتوقع أن تكون كتابات اليوم عن الحياة الحضرية مقتصرة على البناء النظري المتكامل الذي يصلح كتقطة بدء لدراسة الواقع ولذلك فمن الواجب أن نبدأ في فحص ما هو موجود من معلومات واقعية استمدت من بحوث أجريت بالفعل لمحاولة إقامة بناء نظري بالمعنى السابق وهذا مطلب يصبح في الدرجة الأولى من الأهمية، كما أننا نعتقد أن الوضوح النظري يعتبر خطوة مبدئية



لا بد منها لتستثير بها الدراسة الواقعية حتى تتمخض الدراسات الحضرية عن إضافات جديدة للنظرية السوسولوجية العامة.

والمتبعون للتفكير في الحياة الحضرية يستطيعون وضع أيديهم على أنواع ثلاثة منه معادية للمدينة كتجمع إنساني متقدم:

أولاً: الاتجاه الذي نلمح فيه إزدراء للجماهير في الفكر الأوروبي الذي إنطوى على أمثلة عديدة لهذا الإزدراء. . مثال ذلك ما ظهر في الفكر اليوناني وخاصة الأفلاطوني، وكذلك المعجبون بالارستقراطية في أوروبا الغربية والذين يشاركونهم في هذا الشعور كثير من الأرستقراطيين الجدد في بلاد أخرى وقد تزايد هذا الإزدراء إثر نجاح الثورة الفرنسية، وخاصة عندما بدأ الكتاب يصورون المدينة على أنها مركز الدماء والجماهير غير المسؤولة التي يمكن تحريكها بسهولة فتؤدي إلى قلب الأنظمة، فالمدينة مركز التجمعات البشرية التي ينظرون إليها بشك وإزدراء معاً.

والذين يؤيدون هذا الاتجاه هم من ساندوا في مراحل التاريخ المختلفة الطبقات الحاكمة أو المستغلة صاحبة الثروة مما جعلهم يهتمون المدينة بدلاً من إتهام النظام القائم على أساس استغلال الإنسان للإنسان. فليست المدينة مرادفة للفوضى، ولكن الصحيح أن الجماهير يمكن أن تكون عاملاً هاماً في إزدهار المدينة وتحولها لنمط جديد يشري الحياة الاجتماعية لو لم تكن هناك تلك العزلة الواضحة بين الطبقات الاجتماعية ولا التفاوت الضخم سواء من حيث العدد أو الأساس الاقتصادي. ولذلك فالإتهام أو الإزدراء مصدره من غير شك الخوف من كل إحتمال يؤدي إلى هدم مراكز القوة التقليدية سواء من ناحية السلطة أو الإنتاج الذي كان يستمتع به نفر قليل في كل مدينة عبر التاريخ.

ثانياً: الاتجاه الثاني الذي يظهر عند هؤلاء الذين يعشقون الحياة الريفية، ومثل هذه الدعوة للعودة إلى الطبيعة فكرة نستطيع تتبعها وترسمها في الفكر الأوروبي أيضاً، وفي كل جهة من العالم نستطيع أن نجد أفراداً يجدون الزراعة



كطريقة في الحياة. . ولا يقتصر الأمر في هذا المضمار على باحثين في علم الاجتماع بل إننا نجد مصداقاً لذلك في الأدب والشعر وبعض الفنون الأخرى.

وسر ذلك أن الحياة الريفية في نظرهم مركز الاستقرار وموطن القيم والشجاعة والأخلاق والاثار وغير ذلك من المبادئ التي يعتقد كثير من الناس أن المدينة وطريقتها في الحياة قد حطمتها.

ولذا فإننا لنجد في كثير من كتب علم الاجتماع الحضري الآن تركيزاً على المقارنة بين الحياة الريفية والحضرية في القيم والعادات والروح المعنوية والعلاقات الاجتماعية المباشرة وغير المباشرة.

ثالثاً: الاتجاه الذي يعقب على ظهور كثير من الإنحرافات التي تعيب الفرد والجماعة وينسب إلى طابع المدينة المسؤولية الكاملة عنها. . وما وجه من نقد إلى الاتجاه الأول يمكن أن يوجه إلى هذا الاتجاه. . . فليس صحيحاً أن الحياة الريفية كانت بالنسبة لسكان القرى مسألة سهلة وهينة، بل إن تاريخ المجتمع الزراعي يكشف عما فعله الإقطاع وكيف تحول الفلاح إلى رقيق للأرض. . وكل ما في الأمر أنه كان يقابل هذا الاستغلال بإيمان عميق بالقضاء والقدر.

أما في المدينة فالروابط والعلاقات الريفية التقليدية لا تكون ظاهرة، وبالتالي تتاح للأفراد بعض الحرية للتعبير عن الرأي والإحساس بالخلخلة الموجودة في النظام نتيجة إفتقارهم لمعنى الإسهام في الحياة سواء من الناحية الاجتماعية أو الاقتصادية التي كانت سائدة في القرية وتؤدي إلى تمطيعين في الحياة.

من أجل ذلك وفي ظل نظام إجتماعي مفكك ووجود ترابط في أدنى نمط من التكامل فإن جماهير المدينة سرعان ما تجمعهم مشاعر واحدة ويمكن أن يحركهم نداء واحد. خاصة إذا إتصل بأساس حياتهم الاقتصادية.

ويمكن في هذا الصدد أن نلاحظ فرقا واحداً بين المدن الرأسمالية والمدن الاشتراكية هو أنه في الرأسمالية يعبر عن التذمر والمطالب بالإضراب الذي يأخذ



صوراً عنيفة قد تشل الحياة الاقتصادية. أما في المجتمع الاشتراكي فالوصول إلى قرار والتعبير عن الرأي يتم بطريقة معروفة يحكمها التنظيم السياسي السائد عن طريق الاجتماعات والإقناع الجماعي في شكل سلسلة من الآراء المدروسة التي تستير دائماً بخطة الدولة في التنمية الاجتماعية والاقتصادية.

### التركيز الحضري وخصائص المدن:

تتركز الحياة في عصرنا الراهن في المدن، وبينما يتزايد عدد السكان فيها يقل تدريجياً في الريف. . كما يلاحظ أن حياة الريف بدأت تتأثر بحضارة المدينة وتنقل عنها بعض خصائصها حتى أصبح يخشى الآن زوال الظاهرة الريفية بتعاقب الزمن.

ويرجع ذلك إلى عاملين هامين:

أولهما: إتساع حركة التصنيع الأمر الذي يؤدي إلى هجرة كثير من القرويين من الريف إلى المصانع في المدن وبذلك تقل الأيدي العاملة في القرى وبالعكس في المدن.

ثانيهما: المدينة لها خاصية الجذب بما فيها من مظاهر العظمة والترفيه وفرص العمل مما يدعو الكثيرين إلى التمسك بحياة المدينة وهجر الريف الذي أصبح لا يطاق من وجهة نظر البعض ثم لا ننسى أن المدينة الآن إنجذبت إلى إصلاح الريف وتزويده بالإمكانيات الواسعة التي تعجله يتجه تدريجياً إلى الحضرية.

وتدل الاحصاءات العالمية المتعددة على أن السكان بدأوا يتركزون في المناطق الحضرية دون الريفية، فالأولى بدأ نطاقها يتسع والثانية بدأ نطاقها يضيق حتى أنه يمكن القول إنه من الجائز أن يندثر الريف بحياته الريفية، وتصبح الحياة كلها في المستقبل حياة حضرية، الأمر الذي قد ينشأ عنه مشاكل لا بد من دراستها حتى يمكن علاجها، مثل مشكلة الإسكان والمواصلات والخدمات العامة والعمالة والصحة والوقاية من الجريمة والانحراف وغيرها.

والحضرية وإن كانت تحمل بين طياتها الإشارة إلى إنبثاقها من المدن إلا أنها في



الواقع مجرد طريقة في السلوك وحسب، أي سلوك له طريقته الخاصة وسماته التي تميزه عن غيره. . . وهي ليست تعبيراً مقصوداً على الحياة في المدن فقد نجد إنساناً متحضراً وسلوكه الكلي حضري بينما يجا في الريف ونجد آخر يجا في أكثر أحياء المدن تخضراً وهو مع هذا لا يزال قروياً في تفكيره وطريقة معيشته بل وفي سلوكه، فالمسألة إذن مسألة سلوك وليست مسألة مظهر.

وتتميز الحضرية بالتغير السريع سواء من حيث الحركة السكانية أو من حيث التغير في النظم الاجتماعية أو الاقتصادية أو من حيث التغير في القيم والعادات والتقاليد والنظرة إلى الحياة، وأهم خصائص الحضرية ما يلي:

١- الحضرية تتناسب طردياً مع عدد السكان بحيث كلما ازداد عدد السكان في مدينة إرتفعت فيها نسبة الحضرية إرتفاعاً ملحوظاً.

٢- المهاجرون من الريف للمدينة يحتفظون بالرواسب الريفية. وآثارها تظل عالقة بسلوكهم أول الأمر ثم يتحررون منها تدريجياً حتى تختفي في الجيل الثالث وما بعده. . فلا بد إذن من المرور على مراحل مختلفة متعددة حتى ينتقل السكان من الريفية إلى الحضرية.

٣- إن أهم سمة للحضرية هي شكل العلاقات التي تقوم بين الناس ونوع العمل الذي يقومون به والتخصص وتقسيم العمل ومدى إتساع نطاقه.

وليست المسألة في الحضرية مسألة عدد، فقد نجد قرية من القرى يزداد عدد سكانها زيادة كبيرة جداً، وقد نجد أخرى عدد سكانها قليل، فالعبرة ليست بعدد السكان ولكن بنوع العلاقات الإنسانية التي تميز الحياة الحضرية عن الريفية.

٤- إن انتشار الصناعة في أغلب المجتمعات يعيل إلى خلق مراكز صناعية مستقلة تصبح مدناً بعد حين، ولهذا فالحياة الحضرية الخالصة تختلط بالحياة الاجتماعية المتأثرة بالصنيع حتى أنه يصعب التمييز بينهما.

٥- إن الحياة الريفية وما فيها من روح الجماعة وشدة تماسك أعضائها وتعاونهم



تجعل من الجماعة فرداً أو من الفرد جماعة، حتى أن الأشياء الجميلة أو الخطأ الذي يقوم به فرد تتحمل مسؤوليته الجماعة والعكس فإن ما تقوم به الجماعة قد يقع على عاتق فرد واحد، وعكس هذا يحدث في المدينة، فكل فرد مسؤول عن نفسه فقط إن قام بشيء حسن أو أخطأ فلا يشاركه في هذا سواء.

وقد أسلفنا القول بأن الحياة الحضرية تتسم بالاستقلال إلى حد لا يقتصر على الحياة الاجتماعية وحدها وإنما يمتد إلى المسؤولية وتحملها.

✍ — إن المدينة تحدد نوع العمل الذي يقوم به الفرد، فكل فرد يتخصص في نوع معين من العمل حتى يمكن القول بأن هناك مطابقة للتقسيم المهني والترتيب الطبقي، وهذا راجع إلى كثرة عدد السكان في المدينة.

✍ — الحياة الحضرية أوسع نطاقاً من الريفية ففي الأولى يكون الشخص حراً في نوع تعليمه وحرفته وسكنه وطريقة حياته الخاصة والعامة بينما في الريف نجد الظروف العائلية تفرض على الشخص كثيراً من أنماط السلوك يضطر إلى تنفيذها بحذافيرها، فهو ليس حراً على الإطلاق ولكنه مقيد بقيود العادات والتقاليد التي تخضع لها قريته. . وهو لا يستطيع أن يأتي بجديد أو يقوم بالتعبير الخلاق فهو يدور في إطار ضيق محدد تماماً بعكس الحياة الحضرية ففيها التجديد والخلق والإبداع لذا فهي - أي الحضرية - ديناميكية وليست إستاتيكية.

✍ — تمتاز الحياة الحضرية بالتكيف السريع، فالفرد الجامد الذي لا يستطيع التكيف سرعان ما يتخلف بل يتنبأ له الباحثون بالمرض النفسي، ولكن الفرد المتكيف المتفاعل هو الذي يمكنه البقاء في المدينة، فالتكيف السريع شرط أساسي للحياة الحضرية الناجحة.

٩ — الحياة الحضرية تمتاز عن الريفية بأنها مرنة غير جامدة فيها التغير السريع، وفيها التنقل لا يحددهما جود الريف، وعلاقات الناس فيها تتسم بالمرونة والقبالية للتغير والتكيف للمواقف المختلفة التي قد تكون نتيجة لتغير المراكز والأدوار



التي يقوم بها كل منهم . . . وعلى هذا فالطبقات في المدينة مفتوحة ويمكن القول بأن الحياة الحضرية تمتاز بالدينامية.

هذه بعض خصائص الحياة الحضرية أوجزناها في النقاط التسع السابقة ومع هذا الحياة الحضرية أوسع من أن تحدد سياستها.

### الوظائف الحضرية المتخصصة:

يمكننا أن نسأل الآن عن الوظائف الحضرية المتخصصة التي يجب على المجتمع أن يؤديها بالنسبة للسكان والاقتصاد العام الذي تكون المدينة جزءاً فيه.

تؤدي كل مدينة وظائف متخصصة لأنها بذلك تبرر وجودها فتتفق على الغذاء والكساء والسلع الأخرى التي يحصل السكان عليها من خارجها، وتؤدي معظم المجتمعات الحضرية غالباً مزيجاً من الخدمات المتخصصة التي تشمل الخدمات التجارية أو الصناعية أو الإدارية أو الثقافية أو الترفيهية، ولكن يلاحظ أن كل المدن لا تعطي اهتماماً متساوياً لكل هذه الأنواع من الخدمات. فبعض المدن يسودها الطابع التجاري، وبعضها يسودها الطابع الصناعي، والبعض الآخر يغلب عليه الطابع الترفيهي، وحتى المدن الصناعية نجد أنها تختلف فيما بينها فمنها ذات الصناعة الثقيلة ومنها ذات الصناعة الخفيفة.

وقد وجد أنه عند وضع تخطيط للنموذج الداخلي لأي مدينة كبيرة يحتاج المخطط أن يقدر كثيراً من الأمور، منها الوظائف الحكومية والسكن والمؤسسات التجارية والمؤسسات الصناعية ومكاتب البريد والمحاكم وأماكن العبادة والمدارس والمكتبات والمعاهد والشوارع والمواصلات.

### مستقبل الحياة الحضرية

ظل الإنسان لقرون طويلة يعيش في المدينة دون أن يفكر كثيراً في المستقبل، وإذا حدث أن فكر في التغيير، فقد كان فكره محصوراً في النمو والتقدم الفني والمزید من



الجمال أو بمعنى آخر لم تكن عند الإنسان في هذا الوقت الرغبة ولا التصور أن هناك أفضل من طريقة الحياة الحضرية .

ولكن القرن الحادى واجه البشر بحيرة أزاء حياته فى المدينة ، فقد بدأ الإنسان يفكر فى الفرص المتاحة له فى الحياة والتي من أجلها بدأ يدبر الخطط التي تؤدي إلى إحداث تغيرات جذرية فى الظروف الطبيعية وفى البناء الاجتماعى لطريقة الإقامة الحضرية<sup>(١)</sup> .

لقد تشامع الكثيرون فى مجرى التاريخ من مستقبل الحياة الحضرية ، لما لها من آثار سيئة على حياة البشر وما تؤدي إليه من تدمير للقيم الإنسانية وإهدار لمبادئ الحياة الكريمة وإنحطاط للنفس الإنسانية ، فشبنجلر أكبر مفكر يهتم بالحياة الحضرية ، يرى أن المدينة ذاتها عبارة عن شر يدمر كل شيء ، وفى النهاية تغرق المدينة موتاً فى أنامها ، ويقول إن مولد المدينة يحمل فى نفس الوقت علامة موتها ، ولعل تشاؤم شبنجلر جاءه مباشرة من هيجل وماركس ، حينما زعم أن طبقة البرجوازية تحفر بنفسها قبورها . ويحاول كثير من المفكرين أن يردوا على هذا التشاؤم بقولهم ، إنهم لم يعثروا على مدينة كانت فريسة للتدمير الذاتى ، كما أن المدن فى العصر الحديث مستمرة فى النمو حجماً وعدداً . ويمثل لويس عمفر هذا الاتجاه التشاؤمى فى علم الاجتماع على الرغم من أن آراءه أقل خيالية ، وهجومه على الحياة الحضرية أكثر اعتدالاً وتشخيصاته ليس لها الطابع المبيت . وينصب نقده على ضخامة وقوة بعض أنماط المدن وبعض مراحلها بالذات التي يسميها المتروبوليس والميجابوليس والتكروبوليس ، فهذه المراحل من نمو المدينة كما يقول «عمفر» تدمر المدينة وتسبب الحروب وتدمر العلوم والفنون .

لكننا لا نستطيع أن نسلم معه ومع غيره بهذه الاتهامات دون دليل قاطع ، ذلك

---

(١) ان تقييم الحياة الحضرية إيجابياً أو سلبياً أو لم يكن أمراً مقتصرأ على الأدباء أو الإنسان العادى بل انه امتد إلى الباحثين فى المجتمع الحضري أنفسهم ، وكان أحكامهم القبلية موجبة لنظرتهم وتحليلهم لمشاكل المدينة ، انظر الموضوع Nels Anderson Urban Community وكذلك Bergel , Urban Sociology ، حيث عرضا لبعض الاتجاهات المختلفة بشأن النظرة العلمية وغير العلمية لمستقبل الحياة فى المناطق الحضرية .



أن المدينة والحضرية كطريقة في الحياة لا يمكن أن تكون مسؤولة عن مثل هذه الكوارث لافتقارها إلى الدليل العلمي. حقيقة أن المدينة قد تسببت في وجود أنواع جديدة من الجرائم، وزيادة في إنحراف الأحداث، وزيادة كبيرة في تصدع الأسر وإحتلالات كثيرة للمرض النفسي والإتهيار العصبي وقيام فرص كثيرة لظهور التفكك والقلق والإضطراب في المجال الفردي والجمعي، إلا أن جذور هذه المشاكل جميعاً كانت موجودة قبلاً في الحياة الريفية، وتضخمت أو ظهرت واضحة في المدينة تبعاً لزيادة حجمها وإزدحام السكان فيها. وعلى العكس مما يقوله المتشائمون فإن الحضرية كطريقة في الحياة تنمو بإستمرار وتفرض نفسها على كل طريقة أخرى في المجتمع.

نحن نعيش الآن مرحلة إنتقال وفي عصر يتميز بالدينامية الشديدة يتغير فيه كل شيء، والمدينة من هذه الزاوية تمر أيضاً بهذه الفترة، وقد تنبه العلماء إلى ضرورة توجيه القوى المفيدة لتحقيق مصالح الجماعة، لذلك أصبح التحقيق عنصراً أساسياً الآن في بناء مستقبل المدن، والقائمون على تخطيط المدن يفكرون في أفضل الأهداف التي يحاولون بخططهم أن يصلوا إليها، ولذلك فإن تحليل الأهداف العليا للتخطيط يعطينا عمقاً في توجيه المجتمع المعاصر، كما أن إختيار هذه الأهداف العليا يمكن أن يوضح التضمنات السوسولوجية لإتجاهات الحضرية.

والمسألة الأساسية هنا ألا ننظر إلى نمو المدينة على أسس مادية بحتة لأنه ربما نفلح في ترتيب كل شيء في الحياة الحضرية من الناحية المادية، ومع ذلك تظل الحياة الحضرية مثقلة بالهموم ومكاناً قائماً للفرد. ومن أجل هذا تبرز أهمية الناحية الثانية في التخطيط الحضري، الذي لا بد أن يواجه مسائل العلاقات والقيم التي يجب أن تهدف إلى مزيد من العلاقات المباشرة بين الناس، وإعادة بناء القيم على أساس يقلل فرص الإنحراف ويضمن إيجاد مستوى موحد تقريباً في النظرة إلى الحياة.

فالمدينة ليست مجرد أبنية أو شوارع أو ميادين أو معدات للحياة اليومية توفر الوقت والمجهود، بل أنها نوع من الحياة جديد على البشرية يجب أن نهيء له الأساس



المعنوي وما يتضمنه من تنظيم إجتماعي لا بد أن يصل إلى مرتبة التضامن والتعاضد الذي كان للمجتمع القديم، ولعل زيادة مشاكل المجتمع الحضري ترجع في المحل الأول لا إلى نقص الجانب المادي في الحياة بقدر ما ترجع إلى سوء التنظيم الإجتماعي وما ترتب عليه من تفكك، مما جعل هذه المشاكل تبرز للمفكرين جميعاً وتدعوهم إلى هذا التشاؤم الذي أشرنا إليه من قبل.







---

الفصل الرابع

الدراسة العلمية للمدينة

---







البحث في المدينة حديث جداً في ميدان علم الاجتماع على الرغم من الإشارات العديدة إلى الحياة الحضرية في عدد كبير من مؤلفات علم الاجتماع حتى المؤلفات المبكرة منها.

وقد تعودنا أن نجد مقارنة بين مختلف أنماط المجتمعات في كتب علم الاجتماع التقليدية وخاصة المجتمعات البدائية أو القروية أو المتحضرة.

كذلك نجد عدداً من الدراسات التي تناولت آثار التصنيع على الحياة الحضرية الحديثة والتغيرات التي طرأت على الطابع العام للحياة نتيجة التعديلات المصاحبة التي تحدث في التنظيم الاجتماعي.

لقد تعرض عدد من الباحثين الأوروبيين لمسألة المدينة قبل أن ينشأ علم الاجتماع الحضري في أميركا بوقت طويل، ونخص بالذكر هنا الدراسة التي أجراها ماكس فيبر عن المدينة وحاول فيها أن يتتبع أصولها التاريخية والتطورات التي طرأت عليها والوظائف التي تؤديها والآثار التي تتركها على حياة الإنسان<sup>(١)</sup>.

ولكن أكبر إزدهار للدراسات الحضرية والمدينة بوجه خاص يمكن أن نتبعه خلال عشر سنوات من سنة ١٩٤٦ إلى سنة ١٩٥٦.

---

(١) راجع ما كتبه عن هذا الموضوع في الفصل الأول.



ومن أهم من عالجوا موضوع المدينة قبل هذه الفترة كل من روبرت بارك ولويس وورث. ذلك أنها وجدت أنه من المناسب عند معالجة الحياة الحضرية من وجهة النظر السوسولوجية التركيز على ثلاثة مسائل هي:

١ - دراسة إيكولوجية المدينة، بمعنى دراسة التوزيع السكاني في علاقته بالمكان والعمليات المتضمنة في العلاقة المتبادلة بين السكان والمكان.

٢ - تنظيم المدينة الذي يتخذ طابعاً خاصاً كلما اتسعت المدينة حجماً، وبالأخص عندما يظهر التمايز الواضح في أجزاء هذا التنظيم، وأهم ما يلفت النظر في هذا المجال إمكان تقسيم التنظيم الاجتماعي الكبير إلى عدد لا حصر له من التنظيمات الاجتماعية الفرعية.

٣ - دراسة سيكولوجية السكان من وجهات نظر عديدة، وخاصة الشعور الطبقي أو الطائفي أو المهني والمظاهر النفسية العديدة التي تصاحب الحياة الحضرية الحديثة في مقارنتها بما كان معروفاً من خصائص السكان الذين كانوا يسكنون الوحدات الصغيرة نسبياً في المجتمع القروي على سبيل المثال.

ومع ذلك فإن الدراسات الحقلية التي أجريت حتى سنة ١٩٤٨ لم تكن موزعة توزيعاً مناسباً بين هذه الموضوعات الثلاث. وربما كان هذا هو السبب الذي من أجله تخلفت الصياغات النظرية المتكاملة للمدينة، وظهر التناقض بين ما هو موجود منها الأمر الذي لا تزال علاماته ظاهرة في الدراسة العلمية للمدينة حتى الآن.

إن دراسات بارك وتلاميذه تضمنت في العادة هذه النواحي الثلاث، وخاصة عند التعرض لدراسة ظواهر مثل إنحراف الأحداث والجريمة، وما إلى ذلك من الموضوعات الحضرية المعروفة في كتب علم الاجتماع العام.

ويمكن أن نلاحظ من استعراض الدراسات العديدة التي أنجزت، اختلاط الدراسات الفردية بالمشاكل الديمجرافية والإيكولوجية في المدينة والمسائل المتعلقة بسيكولوجية الحياة فيها. وتعتبر دراسة بارك عن المدينة التي أجراها عام ١٩١٥



نموذجاً سار على منواله عدد كبير من الباحثين وخاصة عندما اجتهدوا في الإجابة على ما أثاره من أسئلة مثل :

ما الذي يجعل المدينة تنمو؟ وهل تتبع المدن أثناء عملية النمو نمطاً معيناً؟ ما هو النمو الحضري؟؟ وهل تكرر المدينة نفسها عند نموها؟ ما طبيعة الجوار الحضري؟ هل المنطقة تعتبر من وجهة النظر العلمية والواقعية منطقة غير منظمة؟؟ ما هي الآثار التي تترتب على تقسيم العمل في المدن؟ ما الذي يحدث للنظم المحلية للسكان عندما تنمو المدينة؟ إلى أي حد تكون المدينة عاملاً مغيراً للأغاط الاجتماعية وإلى أي درجة يمكن أن تكون عاملاً في خلقها؟<sup>(١)</sup>

ويلاحظ أن الدراسات التي أجريت بعد دراسة بارك هذه تحاول أن تتجه إيجاباً محدداً يمكن أن يوصف بأنه دراسة للمجتمعات المحلية . ولكنه بمرور الزمن وضحت فكرة المجتمع المحلي واعتبرت المدينة نمطاً خاصاً منه يمكن أن يصبح ميداناً يستخدم للدراسة العلمية . . ومهما يكن من أمر فإن إيجابيات الدراسة الحضرية حتى الآن لا تزال تقع في الإطارات الثلاثة التي حددناها من قبل وتجهيد في الإجابة على الأسئلة التي أثارها بارك منذ زمن بعيد .

يعتقد بعض الباحثين في علم الاجتماع الحضري أن هناك نوعاً من الفتور حدث في أبحاث المدينة خصوصاً إذا نظرنا إليها من وجهة النظر الإيكولوجية والديموقراطية . ويستنتجون من هذا أن علم الاجتماع المقارن الذي يواجه الحياة الحضرية لم يولد بعد . ومن أجل ذلك فإن الجوانب النظري في الأبحاث الحضرية لا زال ناقصاً إلى درجة كبيرة ، وربما يرجع ذلك إلى فشل علماء الاجتماع الأميركيين في إجراء دراسات مقارنة تستمد من ثقافات أخرى غير ثقافتهم ليتمكنوا من تقديم مادة حقيقية قد يكون لها طابع مختلف عن طابع الحياة الأميركية في المدينة الأميركية . لأن إقامة نظرية

---

(١) انظر مقالة بارك التي نشرت في عدد كبير من مؤلفات علم الاجتماع وعلم الاجتماع الحضري بعنوان  
The City: Suggestions for the Investigation of Human Behavior in the Urban  
Environment وكذلك مقالته التي نشرت في المجلة الأميركية لعلم الاجتماع عدد ٣٣ عام ١٩٢٨  
بعنوان Human Migration and the Marginal man.



تتعلق بالحياة في المدينة منصبة فقط على نمط المدينة الأميركية لا يصبح عملاً علمياً سليماً ويمكن أن يوصف بالتحيز. وهذا هو الشأن في بقية الأبحاث التي يجريها علماء الاجتماع الأميركيون. فقد اعتبروا المجتمع الأميركي المحك الأول والأخير في البحث، ومن ثم يقيمون نظريات وقواعد ووجهات نظر وإطارات من المفاهيم ليس لها صدق إلا على مجتمعهم فقط مع أننا نشك في صدق تلك النظريات حتى على المجتمع الأميركي نفسه<sup>(١)</sup>.

وهناك سبب آخر لهذا الفتور الذي أصاب البحث الحضري يرجع أساساً إلى التغير العميق الذي حدث في تقسيمات علم الاجتماع وفي المشاكل التي يهتم لها الباحثون الآن، فبدلاً من أن يركز الباحثون دراساتهم على مناطق بعينها كالقرى أو المدينة، أخذوا يلتفتون ناحية المسائل ذات الأهمية أو الحيوية بغض النظر عن مكان البحث.

ولذلك فإن مسائل عديدة كانت فيما مضى تقع من حيث المفهوم العام ضمن إطارات علم الاجتماع الحضري أصبح ينظر إليها الآن في ضوء إطار جديد من المفاهيم. أو أنها أصبحت تنتمي لفروع أخرى من علم الاجتماع.

ومثال ذلك المسائل التي ترد الآن ضمن علم الاجتماع الصناعي والترتيب الطبقي للمجتمع ووسائل الاتصال الجموعية.

ولهذا يغلب على الظن أن علم الاجتماع الحضري سيقصر في السنين القادمة على دراسة ما يسمى البناء الاجتماعي الحضري الذي يمكن أن يؤدي إلى دراسات عديدة لأنماط عديدة من المدن، الأمر الذي يصبح معه من الممكن أن يكون لدينا ضمن إطار علم الاجتماع، علم اجتماع مقارن لطبيعة البناء الاجتماعي الحضري. وبهذا يمكن أن تكون هناك فرص لإقامة النظرية السوسيولوجية الحضرية وأن يكون لها من الصدق

---

(١) راجع ما كتبه كل من ألفين جولدنر في كتابه *The Coming Crisis of Western Sociology* وما كتبه هوتون في مقالات ومقدمات لكتب عديدة عن أزمة الاميريكية في علم الاجتماع الأميركي.



والثبات أكثر مما لو اقتصرت الدراسة على نمط واحد من المدن أو على مدن بعينها في مجتمع بعينه مثل ما هو حادث في علم الاجتماع الأمريكي.

ما الذي جعل علماء الاجتماع الأمريكيون يحسون بتفؤل علم الاجتماع الحضري وبالخاصة إلى نظرية متكاملة صادقة وبالخاصة إلى علم اجتماع حضري مقارن وبضرورة تغير ميدان الدراسة ليركز حول المسائل المتعلقة بالبناء وحدها وترك المسائل التي تعود الباحثون إدراجها ضمن الاجتماع الحضري التقليدي؟

للإجابة على هذه الأسئلة . . يجب أن نفحص فعلاً ما كتب في علم الاجتماع الحضري . . . فإذا فعلنا ذلك فسوف نفع على ثلاثة اعتبارات هامة:

١ - أن علم الاجتماع الحضري يعتبر نوعاً من علم الاجتماع يختص بالحياة الحضرية أو المدينة ، ومن أجل ذلك فإن المبادئ العامة وإطارات المفاهيم الأساسية والأفكار الرئيسية التي يتحرك خلالها علم الاجتماع يمكن أن تطبق على الدراسة في علم الاجتماع الحضري إلا من تعديلات طفيفة جداً تتناول طابع الدراسة في المدينة . ومن الواضح أن النظرية في علم الاجتماع ذاته لم تتضح بعد وما برحت موضع جدل ولا زالت تغشاها الاعتبارات الأيديولوجية الأمر الذي لا يجعلنا نطمئن إلى ما يقال عن وجود نظرية سوسيولوجية موحدة معاصرة ولعل أوضح ما يدل على رأينا ذلك التناقض بين النظريات المعاصرة والردة المتجددة نحو نظريات قديمة لمفكرين من أمثال باريتو وقيير ودور كايم<sup>(١)</sup>

إذن من الناحية النظرية البحتة لا زال علم الاجتماع الحضري حتى الآن في حاجة إلى إطار نظري واضح المعالم ليتمكن الباحثون من البدء في الدراسة على أنساق فروض قابلة للفحص تكون لها ثمرة في نهاية الأمر حتى لا يضيع الجهد في إجراء

---

(١) لقد أصبح من المؤلف الآن الإشارة إلى وجود علمين الاجتماع أحدهما غربي (بورجوازي) والآخر سوفياتي (ماركسي) راجع في ذلك ما كتبه فريدريكس في مؤلفته عن The Sociology of Sociology N. Y. 1970 . وإلى مؤلف رايت ميلز الشهير عن The Sociological Imagination, 1969



دراسات عقيمة تنتهي منها إلى مجموعة من القصاصات عديمة المعنى تضاف إلى القصاصات المتراكمة التي تحمل نفس الطابع والتي لا تسهم حتى الآن في تقدم المعرفة أو إطار النظرية أو إصلاح المجتمع.

٢ - غلبة الموصف أو الطريقة الوصفية المتبعة في كل الدراسات التي أجريت حتى الآن. مما ترتب عليه أن أصبح تسجيل ما هو قائم في المدينة الأميركية هو الهدف من قيام علم الاجتماع الحضري. ولعلنا نلاحظ في هذا المجال أن وصف الواقع الأميركي في المدينة الأميركية ملائم جداً للأغراض الرأسمالية والاحتكارات الكبرى الأميركية التي يمحها في المحل الأول دراسة التركيز والتدخل من حيث الكثافة في المدن ودراسة الأذواق والاتجاهات والأنماط الطبقية بقصد ترويج سلعة معينة أو البحث عن مقومات لنشر الصناعة في المناطق التي يمكن معها الحصول على الأيدي العاملة الرخيصة دون اصطدام بعوائق بشرية أو مادية يمكن أن تقلل من فائض الربح الذي يؤدي إلى زيادة التجمع الرأسمالي. وليس غريباً أن نجد أن أكثر الدراسات الحضرية مولتها الشركات الأميركية الكبرى أو المؤسسات العلمية ذات الطابع الرأسمالي «روكفلر»<sup>(١)</sup>.

٣ - غلبة الاتجاه النفعي على الدراسات الحضرية والتسليم بمجموعة من الدعاوى وقيام الدراسة على أسسها، مثل التسليم بالنظام الطبقي كأساس لتشريح المجتمع. وبالمناطق المتخلفة وضرورة وجودها. وكذلك التسليم بالفرقة العنصرية بين مختلف فئات السكان. والتسليم بطبيعة المشاكل الاجتماعية وضرورة علاجها رأسياً، وأخيراً التسليم بالسلوك الانحرافي باعتباره أمراً لا مفر منه في الحياة الاجتماعية.

ومن أجل هذا. كانت الدراسات التي ترد في علم الاجتماع الحضري تكاد أن تكون نسخة واحدة: دراسة للتكنولوجيا وعملاتها... دراسة للتوزيع السكاني... ودراسة للأمراض الخاصة بالمدينة... دراسة للنظام الطبقي... دراسة لسيكولوجية ساكن المدينة. ولا نكاد نجد غير ذلك. اللهم إلا في بعض

(١) Horowitz (ed). The New Sociology: The Introduction, New York, 1964, PP. 3-36.



المسائل الصغيرة، مثل تعريف المدينة كوحدة للدراسة، والفرق بينها وبين التجمعات الإنسانية الأخرى، والإيمان في وصف الحضرية بإعتبارها خاصية أساسية تنبثق تلقائياً عن الوجود الحقيقي للحياة الحضرية.

ولعل رسوب علماء الاجتماع الأميركي بهذه الصورة في هذا الاتجاه يرجع إلى ما إعترفوا به فعلاً من النقص الواضح في الدراسات المقارنة، وإلى تهافت النظرية السوسيولوجية وإلى غلبة التوجيه الرأسمالي، والتحمس الشديد لطابع الحياة الأميركية التي تعتمد في رأيهم على حرية لا نظير لها وديموقراطية هي المثل الأعلى للديموقراطية في العالم.

### حول الدراسة العلمية للمدينة

تتميز المدينة الآن وتظهر كموضوع للدراسة، فقد أهتم المفكرون بها على اختلاف مشاربهم، نظراً لأن الحياة الحديثة تتركز تدريجياً في المدن، حتى أنه في بعض بلاد العالم لا تكاد نسبة السكان الريفيين تذكر بجانب نسبة السكان الحضريين، والمتبع للتعديلات التي أجريت في بلادنا وخاصة منذ سنة ١٩٠٧ حتى سنة ١٩٦٠ يلحظ التزايد التدريجي لنسب السكان الذين اعتبرهم التعداد حضريين على السكان الريفيين، ومعنى هذا أن نسبة القطاع القروي في تناقص مستمر بينما ترتفع بالتدريج نسب سكان المدينة.

لقد عرف الإنسان المدينة منذ أقدم العصور وعرف طابعها في الحياة، وكثيراً ما كان يتردد سكان المناطق التي تقع خارج حدودها عليها مسائل تتصل بقضاء مصالحهم أو لترفه عن أنفسهم، كما أن تأثير المدينة على المناطق المحيطة بها كان أمراً ملاحظاً خلال مراحل التاريخ بأكملها.

ومن المعروف أن طريقة الحياة والنظرة إليها وأهداف الناس ومشاكلهم في كل أنحاء العالم تعرضت لتغيرات واسعة النطاق خلال التاريخ الإنساني، وما من شك في أن طابع الحياة الحضرية كان أحد الأسباب المباشرة لهذه التغيرات، ذلك لأن



المدينة لا تؤدي وظيفة الربط بين أنواع النشاط الإنساني فحسب، بل أنها أيضاً تعتبر مصدراً لكل الانفلاقات الكبرى وأنواع السيطرة المتعددة على الحياة الاجتماعية.

وعندما يحاول الباحثون في علم الاجتماع دراسة التغير الاجتماعي والثقافي من حيث عوامله وعملياته ونتائجه فلنهم يضعون نقلاً كبيراً على التأثيرات العديدة التي تمارسها المدينة، وخاصة ما تخلقه من عناصر تكنولوجية قد يكون لها المقام الأول في عمليات التغير الواسعة النطاق التي تحدث للحياة البشرية. . وهناك شبه إجماع بين هؤلاء الباحثين على أن تأثير المدينة وعناصرها التكنولوجية تعتبر عاملاً مركزياً في تفسير التغير الثقافي والاجتماعي سواء داخل المدينة نفسها أو خارجها أو في الوحدات القروية أو البدائية.

ولقد نظر الإنسان إلى المدينة من وجهات نظر متعددة: منها إعتبار المدينة تجمع إنساني تسوده أخلاق معينة مختلفة إلى حد يكبر أو يصغر بالمقارنة بالتجمعات الأخرى المغايرة، أو على أنها وحدات فضجت خلال التاريخ الإنساني نتيجة الصراع الإنساني مع الطبيعة، أو على أنها مظهر جوهري للعلاقات المتبادلة بين الإنسان والمكان، أو على أنها مجموعة من العلاقات الاقتصادية المتبادلة، أو على أنها مركز من مراكز الإشراف السياسي أو الحربي أو التجاري، وأخيراً على أنها نوع متميز من الوجود الإنساني.

ولنا أن نلاحظ هنا أن كل هذه الإعتبارات ليست بالضرورة داخلية ضمن نطاق الإهتمام السوسولوجي عند دراسة المدينة، ذلك لأن علم الاجتماع غالباً ما ينظر إلى المدينة على أنها شكل من أشكال المجتمعات المحلية الإنسانية، بمعنى أنها نوع من المجتمع المحلي يتميز بوجود قوى إجتماعية يكتسب الناس بفضلها خصائص متميزة، كما أن طابع الحياة فيها يخلق نظاماً وأنواعاً من التنظيمات تؤدي إلى إعطاء الحياة الإنسانية وجهاً معيناً هو الذي نطلق عليه اسم (حضري) (١).

(١) راجع المقدمة التي كتبها دون ملر بتدليل لكتاب «المدينة» لماكس فيبر، وفيها يستعرض نمو نظرية المدينة، فيعرض للنظرية الأمريكية المبكرة ويتم نمو أقسامها وبالأخص الاتجاه الإيكولوجي والاتجاه النفسي =



## مداخل متعددة للدراسة المدينة

إذن فعلماء الاجتماع ينظرون إلى المدينة على أنها شكل متميز من المجتمعات المحلية الإنسانية وقد سبق أن لاحظنا أن هناك نقصاً يعترى دراسة المدينة من حيث النظرية وإطار المفاهيم.

ومع ذلك فهناك ثلاث مداخل أساسية تتبع عند محاولة دراسة الظواهر الحضرية كما تستخدم في الوصف السوسولوجي والتحليل العلمي لهذه الظواهر. وهذه المداخل هي:

أولاً: المدخل الذي يصور المدينة على اعتبار أنها مجتمع محلي نموذجي.  
ثانياً: المدخل الذي يصور المدينة على اعتبار أنها مجتمع محلي يتميز بمجموعة مركبة من السمات.

ثالثاً: المدخل الذي يصور المدينة على اعتبار أنها امتداد للقرية.  
ومع ذلك فنحن نلاحظ منذ البداية أن هذه المداخل الثلاث تتداخل معاً عند محاولة أحد علماء الاجتماع إجراء دراسة على المدينة. . . ومن الصعب على الناقد أن يتبين بوضوح أي مدخل فضله الباحث أو ركز عليه، وإننا نفضل الإشارة إلى كل منها في شيء من التفصيل لإعتبارات منهجية محددة تتصل بأسلوب تحليل الظواهر المتعلقة بالحياة الحضرية وبالتحضر عامة<sup>(١)</sup>.

### ١. مدخل التحليل النموذجي:

ينظر إلى التحليل النموذجي بإعتباره منهجاً قائماً بذاته، ويتوصل إليه الباحث عن طريق تحديد الخصائص اللازمة لموضوع أو ظاهرة معينة، والوصول بها إلى نهايتها المنطقية وصورتها الكاملة بغض النظر عن إمكان تتبعها في الواقع أو وجودها

---

= الاجتماعي ثم ينهي مقدمته بفكرة موجزة عن النظرية الأوروبية، واسهام ماكس فيبر.  
Max Weber, The City: Trans by Don Martindale and G. Neuwirth, 1958 PP. 9 - 62.

(١) أشير إلى هذه المراحل بشكل علم يتناسب مع العرض النظري في الفصلين الأول والثاني.



بصورتها المنطقية هذه في مكان ما ولهذا فمن الصعب أن نتلمس واقعاً تجريبياً لهذه الخصائص.

وتبدو صعوبة تطبيق هذا النموذج على مدينة بعينها ذلك لأن الأسلوب الذي يمكن إتباعه في الوصول إليه لا يتم إلا عن طريق التحليل المقارن لعدد كبير من الحالات ، أي المدن الأمر الذي يطرح أمامنا مجموعة من الخصائص لا نكاد نجدها في مدينة على وجه التحديد.

وفائدة هذا النموذج اعتبار الحياة في المدينة نمطاً محدداً من الحياة ، كالحياة في القرية أو الصحراء أو المجتمع البدائي.

وقد مال إلى هذا المنهج عدد من الباحثين الألمان من أمثال «تونيز» وخاصة عندما حاول أن يقارن بين ما سماه المجتمع وبين المجتمع المحلي وكان هدفه الأساسي هو المقارنة بين نمطين أو نمودجين للحياة هما في الواقع النمط الذي يتركز في الريف والنمط الثاني الذي يتركز في الحياة الحضرية في المدينة.

وقد فعل هذا دوركايم عند دراسته لتقسيم العمل ومحاولة تحديد العواطف والانفعالات والمظاهر النفسية التي تشكل قاعدة التضامن في نمط مجتمعيين ، يقوم أحدهما على نمودج التضامن الألي . ويقوم الثاني على نمودج التضامن العضوي ، وكذلك فعل «روبرت ردفيلد» عندما أراد أن يعقد مقارنة بين النمط النمودجي للفولك ، وبين النمط النمودجي للمجتمعات الحضرية (المدينة) . وقد عرف الفولك كمجتمع بأنه المجتمع الصغير المتجانس المنعزل الذي تسوده الأمية .<sup>(١)</sup>

وهكذا نتبين أن النمط النمودجي للمدينة محاولة لرسم صورة الخصائص العامة الملازمة للحياة الحضرية التي توجد دائماً في المدينة.

---

(١) أنظر في ذلك كتاب تونيز الذي ترجم إلى الانجليزية بعنوان Community and Association وكتاب دوركايم عن تقسيم العمل الاجتماعي وكذلك مقالة روبرت ردفيلد عن The folk Society ، وراجع كذلك ما كتب بالتفصيل عن هذا الموضوع في الفصلين الأول والثاني من هذا الكتاب.



ومن الواضح أن مثل هذا النموذج لا يمكن التوصل اليه عملياً، نظراً للاختلافات الواضحة بين أنماط المدن في الواقع، من حيث الحجم والتاريخ الثقافي الاجتماعي والوضع الاقتصادي وتقسيم العمل وطابع التوجيه الأيديولوجي العام للمجتمع بأسره، والفكرة في هذا المنهج هي محاولة الإرتفاع فوق مستوى الجزئيات الواقعية أو فوق مستوى الوصف المجرد الذي يقع فيه البعض للوصول إلى مستوى التجريد لإقامة نظرية.

ولكن إمكانية الاستفادة من هذه الخصائص في دراسة واقعية تصبح محل شك نظراً لما سبق من إعتبارات.

## ٢ - مدخل مركب السمات:

وهو متصل بالمدخل الأول أي المدخل النموذجي... وكل الخلاف يقع في أن مدخل مركب السمات يستخدم صفات ملموسة أو متغيرات يمكن إدراكها في الواقع، كما أن إيراد هذه الصفات أو المتغيرات يكون بصورة يفهم منها أنها مرتبطة أحدها بالآخر عالياً.

ويلاحظ أن بعض التعريفات التي يستخدمها هذا المدخل، تزعم أن ثمة متغيراً أصيلاً تنبع منه كل المتغيرات الأخرى، بمعنى أن الإرتباط العلي هنا إرتباط متسلسل يبدأ من عامل واحد تعتمد عليه كل العوامل الأخرى.

ومثال ذلك أن «سوروكن» و«زيمرمان» يعتبران هذا المتغير الأول هو المهنة بينما يفضل آخرون إعتبار الحجم أو كثافة مكان الإقامة عاملاً أول كل على حده<sup>(١)</sup>.

ويجب أن نلاحظ أيضاً أن الاختلافات في مجال السمات إما أن ترجع إلى اختلافات كمية أو كيفية حسب الأحوال، ولذلك فإن سوروكن وزيمرمان يريان أن الاختلاف المهني بين المجتمعات الريفية والحضرية هو نوع من الاختلاف الكيفي،

---

(١) Sorokin and Zimmerman, Op, Cit, pp. 20 - 33.



بينما ينظران إلى كثافة مكان الإقامة أو إلى الحجم باعتبارها إختلافات كمية، وعموماً نستطيع القول بأن السمات التي تستخدم في تعريف مركب السمات في المجتمعات المحلية تبصر عن إختلافات كمية بين هذه المجتمعات المحلية، لأنه يظهر أن الإختلافات الكيفية قليلة القدر نسبياً، ولذلك لا يركز إليها كثيراً عند تحليل نوع الحياة الاجتماعية أو طابع المهنة أو الإختلافات الأيكولوجية. ومن إستقراء ما كتب في علم الاجتماع الحضري حتى الآن تبين أن الغالبية العظمى من علماء الاجتماع في هذا الفرع لا يفضلون المدخل الثنائي الذي يقارن في نفس الوقت بين الريف والحضر كما لا يفضلون استخدام الأنماط النموذجية للمجتمعات ولا التعريفات التي ترجع إلى تحديد السمات المقارنة بين الريف والحضر.

ولعل أحد الأسباب الهامة التي تكمن وراء رفض هذه التعريفات إنما يرجع إلى الارتباط بين هذه السمات والخصائص النموذجية التي تبعد كثيراً عن الواقع من ناحية وعن إمكان وصفها بدقة من ناحية أخرى، كما أنه من الصعب عملياً إستخدامها في دراسة تجريبية على أي نمط من أنماط المجتمعات على حدة.

### ٣ - مدخل الإمتداد الريفي الحضري:

أما المدخل المفضل فيدور حول اعتبار الريف والحضر إمتداداً واحداً حيث يمكن أن نلاحظ تدرجاً مستمراً بين ما هو ريفي وبين ما هو حضري. . . الأمر الذي يمكن معه أن نضع كل مقومات الإنسان ونتائج نضاله مهما إختلفت خصائصها في أحد حلقات تلك السلسلة المتصلة والمتراصة. ولهذا نعتبر أن هذا المدخل الذي ينظر إلى الريف والحضر على أنهما علامتين على طريق واحد مدخلا مختلفاً إلى حد كبير عن المدخلين السابقين.

#### نقد وتقييم:

إن مدخل الإمتداد الريفي الحضري يتضمن مجموعة من الصعاب العملية، لأن أهم ما يثار في هذا المجال، هل الخصائص التي تعين هذا الإمتداد متغيرة في ذاتها.



فإذا كان الأمر كذلك فهل تتغير المقاييس التي تحدد هذه الخصائص تغيراً ملحوظاً في كل مجتمع محلي بحيث لا نستطيع من وراء هذا الاختلاف أن نعين إمتداداً معيناً لهذا المجتمع المحلي أو ذلك . . . كذلك إذا كانت قيم هذه المقاييس تتغير بدرجة ملحوظة لكل مجتمع محلي . فهل نستطيع أن نقدر وزن هذه المقاييس بطريقة تجعل لكل مجتمع محلي مكاناً على هذا الإمتداد؟

إننا إذا تمكنا من الإجابة على هذه التساؤلات نستطيع أن نقدر في نهاية الأمر القدر الرفي أو القدر الحضري في كل مجتمع محلي على حدة . . .

ولكن هذه الأسئلة لم تلق إجابة واضحة في تراث علم الاجتماع وفي الدراسات التي تجري في الوقت الحاضر . . . وقد حاول «ماينر» أن يثير عدة موضوعات تتعلق بمدى صدق المدخل النموذجي المثالي والمدخل الذي أطلقنا عليه الإمتداد الرفي والحضري في محاولة للحكم على مدى الفائدة من إستخدام كليهما كإطار للدراسة خاصة فيما يتعلق بموضوع المجتمع الحضري<sup>(١)</sup> كما حاول «دانكان» عن طريق استقصاءات تجريبية أن يختبر مدخل الإمتداد الرفي والحضري بطريقة معينة جعلته يقرر أن هناك تدرجاً وخاصة فيما يتعلق بتغير أنماط السلوك في المراحل المختلفة للإمتداد الرفي والحضري فتمكنه أن يقدر في نهاية الأمر أن التدرج في حجم المجتمع المحلي يعتبر مقياساً لسلامة المدخل المسمى الإمتداد الحضري الرفي<sup>(٢)</sup>.

إن الحديث عن الحجم كوسيلة لتقدير خصائص الرفيعة والحضرية في منهج الإمتداد هو الأسلوب المفضل عند علماء الاجتماع الأميركيين الذين صرفوا جهداً كبيراً في الدراسات الرفيعة والحضرية في بلادهم . ومع هذا فنحن نعتقد أن الرفي والحضر لا يمكن رسمهما بصورة حاسمة لسببين أساسيين هما :

---

Horace Miner, The folk - Urban Continuum In, Hatt & Reiss (eds). Cities and Societies, 1961 pp. 22 - 34.

Otis Dudley Duncan; Community Size and the Rural - Urban Continuum, in Hatt (٢) and Reiss, Ibid, pp, 35 - 45.



١ - إن كثيراً من المناطق الريفية في العالم أصبحت تتلقى تأثيرات حضرية طفيفة لدرجة يمكن أن تقتضي معها أثر هذه التأثيرات في حياة القرويين وفي نفس الوقت نستطيع أن ننسب إليها كثيراً من التغيرات التي تحدث في البناء الاجتماعي القروي.

٢ - الدراسة المقارنة في المدن في الوقت الحاضر خصوصاً في البلاد النامية كـ (جمهورية مصر العربية). تؤكد استمرار فعالية الرواسب القروية في توجيه الحياة في المدن إلى جانب طبيعة وضع المدن في بلادنا وسط الأرض الخصيبة تجعل سكان محيطها الخارجي دائماً يقتربون أكثر من غيرهم داخل المدينة من الحياة الريفية من حيث المهنة أو من حيث طبيعة الحياة.

ونظراً لأن التجارب التي يجريها علماء الاجتماع الأميركيين تقتصر في الغالب على الأنماط الريفية والحضرية الموجودة في المجتمع الأميركي، ونظراً للتقدم التكنولوجي الهائل في تلك البلاد وللتغيرات العميقة التي حدثت نتيجة لذلك في طبيعة المدينة والمجتمع القروي، فقد يكون كلام كل من «ماينر» و«دانكن» له ما يبرره، خصوصاً أن الفرق الواضح بين الحياة الريفية والحضرية كما هو معروف في المجتمعات القديمة ذات الحضارات القديمة ليس موجوداً بنفس الدرجة في أميركا. كما أن القرية كمجتمع صغير بعدد سكانها وطريقاتها في الحياة أخذت تختفي تدريجياً من هذه البلاد بحيث يمكن القول أن ساكن المناطق الريفية في أميركا يتلقى تأثيرات حضرية أسرع وأكثر مما يتلقاه نظيره في كثير من بلاد العالم.

إن الخصائص أو المتغيرات التي تحدد المجتمعات المحلية الحضرية سوسيولوجياً تختار من بين أربعة مجموعات كبرى من الخصائص المرتبطة بالمجتمع المحلي وهي الخصائص التي نحدددها على أنها:

١ - مجتمع محلي إيكولوجي أي مجتمع محلي يتفاعل فيه السكان تفاعلاً مباشراً مع الأرض سواء بالنسبة لما تستطيع هذه الأرض أن تنبته أو أن تخرجه من باطنها من



معادن لأنه على أساس هذين المتغيرين تتوقف طبيعة نشاط السكان وطبيعة إمتدادهم وقبولهم لتأثيرات معينة.

٢ - بناء ديموجرافي متميز، ذلك لأنه إذا دققنا النظر في البناءات الحضرية أو القروية فسوف نجد أن هذه البناءات تعتمد في تعقدتها أو بساطتها أو تنوعها على عدد كبير من الشروط منها على سبيل المثال:

( أ ) نظام التخصص

(ب) تقسيم العمل

(ج) حجم السكان

( د ) الصورة التي وصل إليها التقدم التكنولوجي

(هـ) طبيعة المواصلات.

وغيرها من الشروط التي تترك أثراً واضحاً على شكل البناء ومضمونه في نفس الوقت.

٣ - شكل متميز أو ذو صفات معينة للفعل الاجتماعي أو التنظيمي. وهذا طبيعي نظراً لالتقاء هذه الخاصية مع ما سبقها من خصائص، خصوصاً إذا أدركنا أن الفعل الاجتماعي من حيث أبعاده وشدته أو كثافته يتوقف على عدد من الشروط تعكس طبيعة العلاقات الاقتصادية والاجتماعية والتنظيم السياسي إلى حد كبير في المجتمع. كما أن تنظيم الفعل يخضع لإعتبارات كثيرة من أهمها:

( أ ) نوع الجماعات

(ب) أساليب الضبط الاجتماعي

(ج) مدى التقدم الذي بلغه التوجيه الاجتماعي أو الإرشاد القومي في هذا المجال.

٤ - مجموعة من القيم تعتبر بمثابة الموجهات الأساسية للسلوك الاجتماعي ويمكن النظر إليها على أنها نتيجة طبيعية للخصائص السابقة، لأن القيم الاجتماعية أو موجهات السلوك بصفة عامة تنبثق إنشاقاً يترتب على ما سبق من الخصائص.



وهناك من الأسباب ما يجعلنا نعتقد أن الخصائص أو المتغيرات التي يستخدمها علماء الاجتماع لتحديد المجتمعات المحلية الحضرية ليست جميعاً ذات قيمة متساوية في خلق نظرية واضحة المعالم لتعريف ما هو حضري، ذلك لأنه توجد إختلافات ملحوظة بين المقاييس المتعددة التي يمكن أن تستخدم في عمليات البحث الفعلية، كما أن هناك إختلافات ملحوظة أيضاً فيما يتعلق بالدرجة التي يمكنها أن تزودنا بمجموعة من المميزات النظرية والتجريبية التي تسهل لنا توضيح الفروق الأساسية بين مختلف التجمعات الحضرية. . هذا إلى جانب التناقض الذي يظهر عليها في الزمان والمكان والنسبية الثقافية وإرتباطاتها العلية أو علاقاتها المتبادلة.

مثال ذلك أن متغيراً مثل حجم المجتمع المحلي لا يمكن أن نعتمد عليه كثيراً نظراً لما يطرأ عليه من تغير في الزمان والمكان وما قد يبنى عليه من إرتباطات تتعلق بمكان كثيرة كالحرية أو التحيز الثقافي أو الصراع العنصري أو التنقل الاجتماعي، ومن المعلوم أننا إذا كنا بصدد إختيار مقاييس فلا بد أن يكون لها نوع من الثبات النسبي الذي يجعلنا نتأكد من أن استخدام واحد منها لن يجعلنا نتخطى في تحديد الأنماط الاجتماعية أو يؤدي بنا الحال إلى الخلط بين نماذج متشابهة. وباستخدام أحد هذه المقاييس غير الثابتة تبدو لنا هذه الأنماط مختلفة تمام الإختلاف.

وفي السنين الأخيرة ظهر أن هناك عدداً يتزايد من علماء الاجتماع يشتركون في وجهة النظر القائلة بأن إلتزام نوع من المقاييس الصورية أو الشكلية لتعريف الظواهر الحضرية يعتبر أمراً كافياً لمقابلة تعريف المجتمعات المحلية في ضوء العوامل الديموجرافية وحدها.

وما دام الأمر كذلك فإن استخدام الطريقة الإيكولوجية وهي التي تربط بين السكان والإقليم هي التي سوف تصلح في تحديد الأنماط الحضرية. . هذا الرأي الذي يتزايد الإهتمام والإلتزام به يجعلنا نتخلص من عدد من الصعوبات التي تقابلنا في مبدأ دراساتنا الحضرية. ذلك لأن التفاعل الذي يتم بين السكان والأرض التي يعيشون عليها سيحدد إلى درجة كبيرة حجم السكان وطبيعة نشاطهم وإنتسابهم إلى



مجموعات وخصائص مميزة، ويسهل لنا في نفس الوقت استخدام مقاييس محددة لإختبار درجة الحضرية ومقارنتها بالطابع القروي للحياة في أماكن أخرى طبق عليها نفس المنهج، وبذلك نتوقع أنه باستمرار الأخذ بهذا المنهج سوف تتضح الفروق الأساسية بين الأنماط الحضرية والقروية.

وعلى هذا تكون المدينة من الناحية السوسولوجية طابعاً جديداً للوجود أو طريقة في الحياة ويكون «ويرث» من أوائل الذين أشاروا إلى هذه الحقيقة بتعميق هذا المعنى، وتعريفه المدينة في ضوء المتغيرات الثلاثة المسؤولة عن الاختلافات التي نجدها في طريقة الحياة وهي كما أشرنا إلى ذلك من قبل:

( أ ) أعداد السكان الموجودة بصفة دائمة في منطقة معينة .

(ب) الكثافة النسبية التي تظهر في هذا المكان .

(ج) اللامجانس الذي يلاحظ على السكان .

ولذلك تكون المسألة الرئيسية لعالم الاجتماع المهتم بدراسة المدينة أن يكتشف الصور المختلفة للفعل الاجتماعي وأنواع التنظيم التي تستغرق هذه الصور . . وقد أثرت كتابات كل من سوركن وزيمرمان وروبرت بارك R. Park وسبايك مان وجورج سيمل ولويس ويرث، البحث في ميدان المجتمع الحضري لأنها تركزت حول عدد من الخصائص اعتبرت النتائج العملية المباشرة لعمليات التحضر . . فكلمها زاد التحضر ازداد ما يلي في رأيهم:

١ - الاختلافات الكيفية في البناء المهني والتعدد المتزايد في تقسيم العمل وفي نسق

الترتيب الطبقي الاجتماعي .

٢ - التنقل المكاني والاجتماعي .

٣ - الاشتراك الاختياري في إهتمامات الجماعات المختلفة أو الروابط أو المؤسسات ،

وهذا يرجع إلى تشابه المصالح أو الرغبة في تمضية وقت الفراغ في المدينة الكبيرة بطريقة إيجابية .



٤ - العزل المكاني لمجموعات السكان نتيجة إنقسام المدينة إلى أحياء، وتوزيع الخدمات بطريقة لا تجعل الأحياء في حاجة مباشرة إلى خدمات الأحياء الأخرى. وبهذا يمكن لسكان الحي الواحد أن يعيشوا حياتهم كلها في هذا الحي دون حاجة للإرتباط العضوي بالأحياء الأخرى.

٥ - التساند الوظيفي داخل المدينة الكبيرة، ويعتبر هذا نتيجة مباشرة للتخصص وتقسيم العمل، فجميع السكان ينقسمون مهنياً إلى أقسام ويعملون في أعمال تتجمع في نهاية الأمر لتؤدي وظيفة واحدة لجميع السكان من حيث حصولهم على الضروريات أو الكماليات في الحياة.

٦ - إتساع نطاق العلاقات غير الشخصية وعدم وضوح الأدوار الاجتماعية، لأن التفاعل الاجتماعي في المدينة بناء على ما سبق يتم في دوائر ضيقة للغاية، ولا تمتد علاقة الأفراد في العادة أبعد من المحيط الذي يتكون من علاقات المهنة أو الصداقة أو الجوار، وتعتبر هذه النتيجة من أهم ما يتصل بالحياة الحضرية خاصة في مقارنتها بالحياة القروية التي تعتمد أولاً على العلاقات الشخصية والمباشرة، كما أن بعض العلماء ينسبون إلى هذه الزيادة المطردة في هذا النوع من العلاقات وجود المشاكل الكثيرة التي تتعلق بالإضطرابات النفسية والعقلية والإحساس بالفقدان والضيق في المجتمع الحضري.

٧ - على الرغم من إتساع نطاق العلاقات غير المباشرة، وعلى الرغم من قصر أبعاد العلاقات الاجتماعية في نفس الوقت. الأمر الذي يؤدي في نظر بعض العلماء إلى إزدیاد مدى الاختلاف بين السكان، إلا أننا نعتقد أن هذا الأمر يؤدي إلى زيادة مدى التشابه بالنسبة لمجموعات تتزايد من السكان تتحدد في المصالح وتشابه في نفس مستوى المعيشة وفي طبيعة ما تصادفه من مشاكل وهو تشابه جمعي ينقصه الشعور المشترك المنظم.

٨ - كانت وسائل الضبط الاجتماعي في المجتمعات القديمة أو المحددة العدد تستند إلى العرف والتقاليد السائدة، وإذن فهي تعتمد في المحل الأول على إقرار الأمن والنظام وإعادة التوازن إلى المجتمع على سلطان العلاقات المباشرة.



أما في حالة المدينة الكبيرة التي تتميز بالعلاقات غير المباشرة فإن التأكيد يزداد على الطرق غير المباشرة لوسائل الضبط الاجتماعي مما يدعو لزيادة أساليب الضبط القانوني لجميع أنواع العلاقات الاجتماعية.

٩ - يتزايد الانحراف عن المعايير، فالمعيار ظهر أصلاً أو وضع نتيجة إتفاق وملاحظة مستمدة من الجماعة المتشابهة، ولما كانت المدينة من حيث بنائها الاجتماعي تتكون من مجموعات غير متشابهة في أغلب الأحيان فالخروج على المعيار أصبح أمراً مألوفاً نظراً للصراع الحتمي بين المعايير وعدم استطاعة خلق معايير شاملة أو كاملة لها صفة عمومية.

١٠ - يتضاءل التوجيه الثقافي العام وتسنع الفرصة للثقافات الفرعية بأن تصبح الإطار الحقيقي الذي يزداد الأفراد بمقومات السلوك وبأهدافه في نفس الوقت. . . وبالتالي فإن الوحدة الحية للحياة في المدينة لا يمكن الوصول إليها بسهولة إلا عن طريق العمل الاجتماعي العام الذي تشرف عليه جهات مركزية.

هذه هي المسلمات البنائية والنتائج السلوكية التي ترتب على الأخذ بفكرة الحجم أي العلاقة بين السكان والمكان الذي سبق أن أشرنا إليه ولكن الاختيار العلمي الدقيق لهذه العلاقات تجعلنا نتشكك في واقعيته وشمولها.

أولاً: لأنه من الصعب أن نعر على مقاييس إجرائية موثوق بها لهذه الخصائص.

وثانياً: لأنه ليست لدينا في الوقت الحاضر مادة كافية من ثقافات مختلفة أو مراحل تاريخية محددة تسمح لنا بإختيار عمومية هذه الاختلافات الملاحظة في ثقافة بعينها أو في مرحلة تاريخية محددة، لأنه من المعروف أن نصف عدد المدن في العالم موجودة في بلاد وصلت إلى درجة من التعليم والتصنيع وإرتفاع مستوى الدخل وإرتفاع درجة التحضر مما يسهل علينا إختيار الظروف التي أكدها الكتاب السابقون بخصوص الحضرية، أما الفروض التي أنيطت بالمدن الواقعة في البلاد الأقل تحضراً أو تصنيفاً أو تعلماً فإنها تصبح موضوعاً للتسلؤل، كما أن أثر التحضر لا يمكن قياسه عن طريق



مقارنة الريف بالحضر أو حجم المكان والاختلافات التي تظهر فيه إذا تصورناه من خلال ثقافة معينة.

إن النقد الذي يوجه إلى النتائج التي إستخلصت من دراسات التحضر يمكن أن نركزه في نقطة واحدة وهي إستحالة الوصول إلى مقاييس واحدة مضبوطة يمكن على أساسها تقدير الارتباطات والتغيرات التي تترتب على وضع أو آخر سواء بالزيادة أو النقصان.

كما أن المقارنة بين المدن سواء من الناحية المعاصرة أو التاريخية لا يمكن أن يكون مستقيماً، نظراً لأن هذه المدن تقع في ثقافات مختلفة تمام الاختلاف حتى أنه إذا تماثلت ثقافتان من حيث المقاييس المادية، فمن النادر أن تماثل أيضاً المقاييس الأخرى التي تتمثل في التنظيم الاجتماعي والاقتصادي.

وأبرز مثل على ذلك المقارنة بين مدن روسيا وأمريكا أو اليابان حالياً فعل الرضم من التشابه المادي بين هذه البلاد الثلاث فإنه يمكن القول بخطأ المقارنة بينها، ويتفلس الدرجة إذا قارنا المدن الرومانية القديمة باليونانية أو المصرية القديمة.

#### تعريف المدينة :

عندما نحاول تعريف المدينة فإننا نواجه صعوبة متعارف عليها بين علماء الاجتماع ، وليست هذه الصعوبات خاصة بإصطلاح المدينة وحده لأن هناك عدداً قليلاً من المصطلحات السوسولوجية تحظى بإتفاق خبراء التعاريف. ومن الملاحظ أن الكثيرين يدركون ماذا نعني بكلمة المدينة، ولكن أحداً لم يقدم تعريفاً مرضياً.

المدينة من الناحية السوسولوجية الفنية البحتة عبارة عن فكرة مجردة، ولكن العناصر التي تتكون منها، مثل الإقامة والبناءات الداخلية ووسائل المواصلات ألخ... عبارة عن موجودات مشخصة لها طبائع مختلفة. ولذلك فإن ما يجعل المدينة شيئاً محددًا هو ذلك التكامل الوظيفي لعناصرها المختلفة على هيئة وحدة كلية. ومع ذلك لا يكون للمدينة وظيفة واحدة، بل أن البحث قد أثبت أن لها عدة وظائف، وليس معنى هذا أن كل وظائف المدينة توجد في كل المدن بلا إستثناء



ولتوضح فكرة إختلاف الوظائف في المدينة، نقول إن الوظائف الأساسية تختلف بإختلاف الزمان والمكان. ومثال ذلك أن وظائف مدينة سنة ٥٠ تختلف عن وظائف نفسها سنة ١٩٦٠ على الرغم من إحتفاظها بالمكان الذي تقوم عليه وبنفس البناءات الداخلية التي كانت تحتوي عليها، ولذلك يكون من الصعب أن نجد العامل الذي يميز جميع المدن ويجعل منها تجمعاً إنسانياً قائماً بذاته خلال تاريخها الطويل الذي يمتد إلى ستة آلاف عام. وربما كان من المناسب أن ننظر إلى تعريف المدينة من الناحية السلبية، على الرغم من أنه يمثل جانباً ضعيفاً في الدراسة، إلا أنه يمكن أن يقوم بديلاً ممتازاً يمكن الاعتماد عليه، ولتوضيح هذا الموقف سنحاول أن نلخص في إختصار بعض المحاولات التي بذلت للوصول إلى تعريف مرضٍ في هذا السبيل.

١ - عرفت المدينة أحياناً في ضوء إصطلاحات قانونية، ذلك أن مكاناً ما قد يطلق عليه إسم مدينة عن طريق إعلان أو وثيقة رسمية تصدر عن سلطة عليا. ومع أن هذا التعريف واضح جداً إلا أنه غير مرضٍ، لأن المكان لا يكون مدينة بمجرد الإعلان، لأن هذا لا ينطبق على كثير من المدن الموجودة في كثير من بلاد العالم التي نشأت وتطورت دون إعلان رسمي أو دون صدور وثيقة بذلك من الجهات المختصة.

وتعرف المدينة أحياناً بطرق إحصائية. وذلك مثل ما هو متبع في الولايات المتحدة الأمريكية، حين يعتبر كل مكان به ٢٥٠٠ نسمة فأكثر مدينة، وربما كان هذا التحديد العسدي ملائماً للأغراض الإحصائية، إلا أنه غير مفيد تماماً من الناحية السوسولوجية، ومع ذلك فليس هناك إتفاق على هذا العدد في كثير من بلاد العالم. فمصر مثلاً تعتبر أن أقل عدد ينبغي أن يكون موجوداً في المكان الذي يعتبر مدينة هو ١١ ألف نسمة، ويترتب على ذلك أن التعريفات التي تبني على أساس النظر إلى كثافة السكان ينبغي أن تكون مرفوضة، لأن كثيراً من القرى ربما يكون لها نفس كثافة المدن بل تزيد عنها في عدد من الأحيان.

وقد حاول البعض أن يعرف المدينة على أنها المكان الذي أصبح من الكبر بحيث



لم يعد الناس يعرفون بعضهم بعضاً، ولكننا لا نعتقد في صحة هذا التعريف لأن كثيراً من المدن الصغيرة يعرف سكانها بعضهم بعضاً.

نخلص من ذلك أن التعريفات التي نحاول أن نضع مقياساً واحداً لتحديد المدينة أو لتعريفها لم تقابل بنجاح، الأمر الذي دعى كل من «سوروكن وزيمرمان ومونيه وسيمبارت» إلى القول بأن التعريف الصحيح للمدينة لا بد أن يأخذ في الاعتبار تعدد العوامل وإرتباطها<sup>(١)</sup> وليس معنى هذا أن إتجاههم في التعريف مقبول دون مناقشة. ومثال ذلك أن مونيه يعرف المدينة بأنها مجتمع كامل أساسه الجغرافي محدد بحجم سكانه. أو أن المكان الذي تشغله ضيق نسبياً إذا قورن بعدد السكان الذين يشغلونه ويعود مونيه بهذا التعريف إلى التعريف الذي سبق رفضه، والذي يجعل من كثافة السكان عنصراً أساسياً في تمييز المدينة عن غيرها من التجمعات الإنسانية. وأساس الخطأ في هذا التعريف أنه يعجز عن إبراز درجة الكثافة التي عندها يتحول المكان من محل للإقامة الريفية إلى محل للإقامة الحضرية، ويعتبر سوروكن وزيمرمان من أكثر من حاولوا تعريف المدينة وضوحاً، لأنهم جمعوا ثمانية خصائص يختلف بها العالم الحضري عن العالم الريفي وهي:

- ١ - المهنة ٢ - البيشة ٣ - حجم المجتمع المحلي - ٤ - كثافة السكان
- ٥ - تجانس أو لاتجانس السكان ٦ - التمايز والتشريح الاجتماعيان ٧ - التنقل والحركة ٨ - نسق التفاعل «عدد وأنماط الاتصالات»<sup>(٢)</sup>.

وربما كان التمايز والتشريح الاجتماعيين أبرز ما يميز الطابع الحضري، نظراً لما تتصف به المدينة من إختلافات شديدة من حيث المهن والمراكز الاجتماعية والاقتصادية، الأمر الذي يجعلنا نقول إن المدينة هي أي مكان يعمل أغلب سكانه في مهن متعددة غير الزراعة وما يتصل بها من شؤون.

وعندما ينظر كثير من العلماء الآن إلى الحضرية على أنها طريقة في الحياة.

Sorokin & Zimmerman, Principles of Rural Urban Sociology, N. Y. 1929, P. 14. (١)

Ibid, P. 11. (٢)



تواجههم صعوبة تحديد طبيعة الحياة في المدن، وفي هذا الصدد يحدد «ويرث» عدداً من الخصائص التي تميز المدينة مثل اللاتجانس وإعتماد السكان الكبير بعضهم على الآخر، والطابع الجزئي للعلاقات الاجتماعية، والاتجاه إلى إستخدام العقل والتبرير المنطقي عند السكان، ولعل إعتماد السكان في المدينة بعضهم على الآخر هو أهم طابع يميز المدينة الحديثة إلى جانب عدم إحساس السكان الشديد بإعتمادهم على الطبيعة، والذي جعل علماء الاجتماع الحضري يلتفتون إلى هذا الموضوع، هو محاولتهم التفرقة بين طابع الحياة الريفية، وطابع الحياة الحضرية بإعتبارهما يمثلان نظرتين مختلفتين للحياة، فالريفي يعيش في بيئة طبيعية يخضع لتقلباتها المختلفة ويكون معها علاقات دائمة، وتقوم حياته الاجتماعية على أساس الإنشاء إلى وحدات صغيرة تعطيه كثيراً من مقومات حياته، كما أن الطبيعة من ناحية أخرى تخرج الريفيين إخراجاً واحداً، ولذلك فهم يتشابهون في كثير من خصائصهم النفسية والاجتماعية، ومن أجل هذا يكون التجانس والإعتماد على الطبيعة من أهم مميزاتهم، ويكون طابع حياتهم هو الطابع القروي.

أما الحضري فإنه يعيش وسط بيئة صنعها الإنسان، وبالتالي يقل جداً إحساسه بالطبيعة، وفي مجال علاقاته الاجتماعية ينتمي إلى أكثر من وحدة إجتماعية ولا يشعر بالإنشاء الشديد أو الولاء لأي منها، ولذلك فسكان الحضر غير متجانسين، يعتمدون على الإنسان أكثر من إعتمادهم على الطبيعة، الأمر الذي يجعلهم غير متشابهين وفي حاجة دائمة إلى عمل بعضهم الآخر، دون أن تكون هناك صلة مباشرة بينهم كأفراد. ولذلك فطابع الحياة عندهم يختلف من حيث الأساس عن الطابع الريفي.

**لويس ويرث:**

يقول لويس ويرث في تعرض تعريفه للمدينة إن العالم المعاصر لم يعد هذا العالم الذي يتكون من جماعات صغيرة منعزلة من الناس يتشرون على رقعة واسعة من الأرض كما كان سمنر Summer يصف المجتمع البدائي، إن المظهر المميز



لأسلوب حياة الإنسان في العصر الحديث، هو تركزه في تجمعات هائلة تقام فيها مراكز محددة تعمل على إشعاع الأفكار والممارسات التي تطلق عليها إسم المدينة.

أن الدرجة التي يمكن معها أن نطلق على العالم المعاصر، مصطلح «الحضري» لا تقاس بنسبة السكان الذين يعيشون في المدن، وهذا يرجع إلى أن التأثير التي تمارسه المدينة على الحياة الاجتماعية للإنسان أكبر من معدل نمو السكان الحضريين، لأن المدينة ليست مجرد المكان الذي يعمل فيه الإنسان الحديث أو يأوي إليه، بل لأنها المكان أو المركز الذي يضبط ويمسك بزمام المبادرة الاقتصادية والسياسية والثقافية.

ولما كانت المدينة نتيجة من نتائج النمو أكثر منها محصلة خلق، فإنه من المتوقع أن التأثيرات التي تمارسها على أساليب الحياة لا يمكن أن تلغي أثر الأساليب الأخرى التي كانت سائدة قبل ذلك. ولهذا فإن الحياة الحديثة لا تزال تحمل طابع الحياة في مجتمع الفولك قديم، ويتعدى هذا التأثير في الوقت الحاضر نتيجة مجموعة من الظروف من أهمها أن المدينة تنمو سكانياً نتيجة هجرة أعداد تزايد إليها من المناطق الريفية، وهؤلاء بدون شك لا زالوا يحملون طابع الحياة في القرية، كما أن أسلوبهم في الحياة تظهر فيه التأثيرات القديمة للحياة الريفية السائدة. إذن فنحن لا نتوقع أن نجد انفصلاً بين النمط الريفي والنمط الحضري في الشخصية. . ولهذا لا يمكن النظر للمدينة والريف على أنهما قطبان ينتظم حول أيهما كل الوجود الإنساني. فإذا نظرنا إلى المجتمع الصناعي الحضري، والمجتمع الريفي الشعبي على أنهما نموذجان مثاليان للمجتمعات المحلية فأتينا نستطيع وفقاً لذلك أن نحصل على منظور لأي تحليل للنماذج الأساسية للإجتماع الإنساني كما يظهر في المدينة المعاصرة.

أن التعريف السوسيولوجي للمدينة لا بد أن يسعى لا يتقاء عناصر الحضرية التي تميزها كأسلوب متميز للحياة الجمعية للإنسان. ولهذا فإن وصف المجتمع المحلي بناء على الحجم ليس صائباً. وينطبق ذلك أيضاً على بعض المقاييس الأخرى مثل عدد السكان، والإمكانات الفيزيائية المتاحة، والنظم وأشكال التنظيم السياسي. إن أهمية هذه المقاييس ليس في وجودها في المدينة ولكن في قدرتها على توجيه وتعديل



وصياغة طابع معين للحياة الاجتماعية في شكل حضري. إن التعريف الحضري الذي يمكن إستخدامه ليس هو التعريف الذي يركز على الخصائص أو المتغيرات المشتركة بين كل المدن، بل هو التعريف الذي يمكن أن يكتشف إختلافاتها.

إذن يمكن تعريف المدينة للأغراض السوسولوجية على أنها مكان دائم للإقامة يتميز نسبياً بالكبر والكثافة يسكنه أفراد غير متجانسين<sup>(١)</sup>.

### روبرت يارك:

المدينة عنده ليست مجرد تجمعات من الناس مع ما يجعل حياتهم فيها أمراً ممكناً: مثل الشوارع والمباني والكهرباء ووسائل المواصلات، كما أنها ليست مجرد مجموعة من النظم والإدارات: مثل المحاكم والمستشفيات والمدارس والشرطة والخدمات المدنية من أي نوع. إن المدينة فوق هذا كله إتجاه عقلي، مجموعة من العادات والتقاليد إلى جانب تلك الإتجاهات المنظمة والعواطف المتأصلة في هذه العادات والتي تنتقل عن طريق هذه التقاليد. إن المدينة بمعنى آخر ليست مجرد ميكانيزم فيزيائي أو بناء صنعه الإنسان. ذلك لأنها متضمنة في العمليات الحيوية التي تنظم الناس الذين يكونونها، إنها نتاج الطبيعة وذات طبيعة إنسانية على وجه الخصوص.

إن المدينة كما يقول شينجلر لها ثقافتها الخاصة، وهي بالنسبة للإنسان المتمدن مثل المنزل بالنسبة للقروي. - لقد درست المدينة في هذه الأيام من وجهة نظر جغرافيتها أو من وجهة نظر ايكولوجيتها. لأن هناك قوى ذات فعالية خلال حدود المجتمع المحلي الحضري، أي خلال حدود أي منطقة طبيعية يسكنها الناس، تعمل (أي الحدود) على خلق تجمعات نمطية منظمة من سكانها ونظمها، والعلم الذي يبحث من أجل عزل ووصف هذه المجموعات النمطية للناس والنظم التي تتعاون

---

(١) Louis Wirth, Urbanism as a way of life: in Richard Sennett: Classic essays on the Culture of Cities, N. Y. 1969 pp. 143 - 149.



هذه القوى على خلقها، هو ما نسميه إنساني، فنميزه عن إيكولوجيا النبات أو الحيوان.

إن وسائل الانتقال أو الإتصال التي تعمل على الوصول إلى درجة كبيرة من التنقل، وتعمل في نفس الوقت على تركيز أكبر للسكان الحضريين، تعتبر من العوامل ذات الأهمية الكبرى في التنظيم الإيكولوجي للمدينة.

إن المدينة ليست مع ذلك، مجرد وحدة جغرافية أو إيكولوجية، لأنها في نفس الوقت وحدة اقتصادية، والتنظيم الاقتصادي للمدينة يقوم على تقسيم العمل، وبما يعزز هذا الرأي ويعتبر في نفس الوقت من الوجوه غير المفهومة في المدينة هذا التصاعد الواضح في المهن والحرف داخل نطاق السكان الحضريين.

والمدينة في النهاية مكان إقامة طبيعي للإنسان المتمدن، ولهذا السبب فإنها تعتبر منطقة ثقافية تتميز بنمطها الثقافي المتميز<sup>(١)</sup>.

### جورج زميل

لم يقدم زميل تعريفاً محدداً للمدينة، ولكنه ذكر أن المشاكل العميقة للحياة المدنية تنبع من مطلب الفرد أن يحافظ على إستقلاله وفرديته وجوده في وجه القوى الاجتماعية الهائلة وللتراث التاريخي والثقافة الخارجية وفي تكنيك الحياة. إن الحروب التي كان يخوضها الإنسان البدائي ضد الطبيعة من أجل الحفاظ على وجوده الجسدي قد وصلت في هذا الوقت إلى آخر تحولاتها لقد حفز القرن الثامن عشر الإنسان ليحرر نفسه من كل الروابط التاريخية في الدولة أو الدين أو الأخلاقيات أو الإقتصاديات، ذلك لأن طبيعة الإنسان الخيرة والمشاركة بين الجميع، يجب أن تنمو دون أن يعوقها عائق، أما القرن التاسع عشر فإلى جانب مزيد الحرية، ألح على مزيد من التخصص الوظيفي للإنسان في العمل، لأن هذا التخصص يجعل الأفراد لا يقارنون بعضهم

Robert Park, The City, Suggestions for The Investigation of human behaviour in (١)  
the Urban Environmet in: Richard Sennett (ed). Classic Essays on the Culture of  
Cities, N. Y. 1969, ٩١ - ٥٧



ببعض في الوقت الذي لا يمكن الاستغناء عن أنهم ، ولكن هذا التخصص مع ذلك يجعل كل إنسان يعتمد مباشرة على أوجه النشاط المكمل للآخرين .

إن أي بحث في المعنى الباطني للحياة الحديثة وما طرحته ، أو في روح الثقافة يجب أن يحاول إيجاد حل لهذا التعادل الذي تثيره بناءات مثل «المتروبولس» بين الفرد وبين المضمون الذي يفوقه في الحياة ولا بد أن يجيب هذا البحث على سؤال هام مؤداه : كيف تكيف الشخصية نفسها في عملية التوافق مع القوى الخارجية .

إن زيمل يحاول أن يبحث الأسس السيكولوجية التي تكمن وراء الطابع المتروبوليتي للحياة ، فيدرس التوترات والعواطف ونوع الذكاء الذي يجب أن يتمتع به الأفراد الذين ينجحون في الحياة في مثل هذا النوع من المدن الكبرى . لكنه يدرس في نفس الوقت التنظيم الاجتماعي المتناهي في التعقيد الذي يؤدي إلى قيام الروابط والجماعات المتعددة التي تعتمد على تقسيم دقيق للعمل ، ويعتقد أن أهم خاصية في المتروبوليس هي إمتدادها الوظيفي أبعد من حدودها الطبيعية<sup>(١)</sup> .

### ماكس فيبر

يعتبر فيبر من أوائل الذين حاولوا إيجاد تعريف محدد للمدينة حين يقول إن هناك عنصراً واحداً مشتركاً بين التعريفات العديدة للمدينة ، هو أنها تتكون من مجموعة أو أكثر من المساكن المتفرقة ، لكنها نسبياً تعتبر مكان إقامة مغلق . وعادة ما بنى المنازل في المدن قرية بعضها من بعض ، فيكون الحائط لصيق الحائط كما هو الحال في هذه الأيام . وليس الأمر بعيداً عن الدقة إذا تصورنا المدينة على أنها منطقة محلية ومكان يتميز بالمساكن الكثيفة مشكلاً نوعاً من المستوطنة شديدة الإزدحام إلى الدرجة التي يفقد فيها إلى التعرف المتبادل بين السكان . وإذا كان هذا هو التفسير فإن المحليات الكبيرة يمكن أن تؤخذ على أنها مدن .

تعرف المدينة من الناحية الاقتصادية بأنها مكان إقامة يعيش السكان فيها أساساً

(١) Kurt Wolf; The Sociology of Geirg Semmel, London 1950, pp. 409 - 424.



على التبادل والتجارة أكثر مما يعيشون على الزراعة، ومع ذلك فليس صحيحاً دائماً أن نطلق على كل المحليات مصطلح المدن إذا كانت طبيعة الحياة فيها تقوم على التبادل والتجارة لأن بعض المستوطنات تتكون من عائلات تقوم أساساً بالتجارة مثل القرى التجارية في آسيا وفي بلاد أخرى من العالم. أن الشيء الذي يهتم به «ماكس فيبر» في تحديد المدينة وجود سوق محلية يشكل جزءاً أساسياً من حياة الناس اليومية ولهذا فإن المدينة عنده هي مكان سوق. ويدعم «ماكس فيبر» تصوره للمدينة عن طريق استعراض الخصائص المتعددة التي ميزت المدينة تاريخياً والتي يعتقد أنها كامنة في طبيعتها فيركز من حيث فكرته الاقتصادية، أو الطابع الاقتصادي للمدينة على أنماط المنتج والمستهلك، ويربط بين نمو المدينة وبين الزراعة كما يعرض للمفهوم الإداري والسياسي للمدينة ذلك المفهوم الذي يمكن تتبعه تاريخياً حيث كانت المدينة تمثل مراكز السلطة أو أنها كانت مكان إقامة الحاكم أو الأمير الذي يمارس من خلالها سيطرته على بقية أملاكه التي تقع في الأرض الزراعية، لذلك كانت المدينة مكان القلاع التي تمثل نقطة الدفاع الأولى عن الإقطاعيات القديمة<sup>(١)</sup>.

#### نمو المدينة

لقد كانت الهجرة من الريف عاملاً من أهم العوامل في نمو المدن. وقد لوحظ ذلك في كل المدينيات الكبرى عبر التاريخ. والواقع أن كلمة التحضر تعني التمدن، ففي المدينيات الأولى: مصر والرومان واليونان، كان ازدهار المدن علامة القوة، وكان تدهورها يدل على الضعف والانحلال. والذي يعيننا الآن هو البحث عن الأسباب التي تؤدي إلى نمو المدينة.

١ - تنمو المدن حين تستطيع جماعة في مجتمع ما أو المجتمع كله، وضد اليد على مصادر الثروة بصورة أكثر مما هو ضروري لحفظ الحياة. ففي المدينيات القديمة كانت هذه المصادر تكتسب عن طريق سيطرة الإنسان على أخيه الإنسان، ولهذا فإن نمو

Max Weber, The City (translated by Don Martindale and Gertrude Neuwirth) N. (١) Y. 1958.



المدينة كان يقوم أساساً على الرق والعمل الإجباري (السخرة) وجباية الضرائب عن طريق الطبقة الحاكمة أو المنتصرة. ومع ذلك فإنه في الأزمان الحديثة ظلت سيطرة الإنسان عاملاً أساسياً من عوامل نمو المدينة ولكنها الآن سيطرة من نوع آخر. سيطرة الإنسان على الطبيعة. وقد إمتدت هذه السيطرة خصوصاً في المجتمعات الغربية خلال القرنين الماضيين حتى أصبحت المدن فيها تزداد حجماً يوماً بعد يوم، الأمر الذي أدى إلى سيادة الخصائص الحضرية في النهاية في هذه المجتمعات.

وقد كان لإستخدام الآلات الحديثة في الزراعة آثار بعيدة المدى على نمو المدينة، فقد أستطاع الإنسان أن يستخلم أقل مجهود يدوي ممكن في إنتاج الحاصلات المختلفة، مما أدى إلى وجود أعداد ضخمة من العمال الزراعيين بلا عمل، وهؤلاء تحولوا بالضرورة إلى المدينة. وكان تحولهم من ناحية أخرى مسألة حيوية بالنسبة للصناعة المتزايدة التي إبتغلت المدن مراكز أساسية لها، ولهذا كلما إستخدمت الآلات الحديثة في الزراعة في بلد ما، زادت نسبة التحضر وزاد نمو المدن زيادة ملحوظة.

٢ - ولم تكن الثورة الزراعية وحدها هي العامل الأساسي في نمو المدينة، بل هي في الحقيقة لاحقة للثورة الصناعية، فمنذ أن إكتشف البخار في البلاد الغربية وأستخدمت قوته في الصناعة، والمدن تزداد نمواً يوماً بعد يوم. ولما أخلت حركة التصنيع تنتشر في أوروبا صاحبها بالضرورة نمو في حجم المدن، والتصنيع يتضمن زيادة ملحوظة في النشاط التجاري بوجه عام، وهذا بدوره يؤدي إلى الإسراع في النمو والتطور، وثمة وسائل مكاملة للثورتين الصناعية والزراعية تظهر آثارها في نمو المدن، بوجه عام، وهي تقدم طرق المواصلات وإزدياد الضغط على المدن الساحلية التي تستخدم كموانئ أو كمراكز للمواصلات للدخل أو الخارج على حد سواء.

٣ - وقد أدى هذا التقدم الآنف الذكر في هذه الميادين إلى زيادة عامة في عدد السكان وإلى إرتفاع مستويات المعيشة، ولذلك أصبحت المدينة منطقة جذب إقتصادية، الأمر الذي ساعد بدوره على نمو المدينة، وقد إقتضت ضرورات الحياة في المدينة زيادة في الكماليات لم يقتصر إستعمالها على سكان المدن بل إنتشرت في كل



مكان. ولهذا يشتد الطلب على منتجات المدينة سواء من الضروريات أو الكماليات، بعكس الحال بالنسبة للطلب على منتجات المجتمعات الريفية، وهذا بدوره يؤدي إلى الإقلال من شأن منتجات القرية في صالح منتجات المدينة، وينعكس ذلك في نهاية الأمر وفي الأمد البعيد على تطور المدينة. ولهذا يقال إن سكان الريف إلى الحضر ليست مسألة إختيار وإنما هي في واقع الأمر مسألة تختمها الظروف الاقتصادية، فالهجرة - إذا أغفلنا الجوانب السياسية أو العنصرية تتجه دائماً إلى حيث تكون الظروف الاقتصادية حسنة وحيث تكون الفرصة ملائمة للكسب ورفع مستوى المعيشة بوجه عام. ولهذا ينبغي ألا تكون المدينة والقرية من هذه الزاوية موضع مقارنة، لأن المسألة في النهاية مسألة ظروف تملئها الضرورة الاقتصادية.

من المعروف أن السكان في منطقة محددة قد يوزعون أنفسهم من خلال عمليتين متبايزتين:

الأولى: حركة نحو التمرکز المركزي وتعرف في علم الاجتماع بأنها العملية الإطراعية التي يتحرك السكان بموجبها مع مصادر الثروة نحو مركز مفضل وينشئون بعد ذلك علاقات تجعل من المكان الجديد منطقة عامرة بالحياة والنشاط.

والثانية: حركة تعرف بإسم «الانتشار نحو الخارج» وهي عملية يتحرك على أساسها السكان بمصادر الثروة نحو منطقة غير مأهولة، أي يقيمون فيها عمراً جديداً ثم ينشئون علاقات وثيقة بمركز الأصل.

هذا وتعرف العمليات الرئيسية في حركة التمرکز المركزي بإسم «التحضر» ولذلك فالتحضر يعني عملية التمرکز السكاني التي عن طريقها تسجل نسبة السكان الحضريين بالنسبة لمجموع السكان في منطقة معينة زيادات ملحوظة باستمرار.

ومعنى هذا أن الزيادة في حجم المراكز الحضرية الفردية وفي عدد نقط التمرکز الحضري يمكن أن تحدث دون زيادة في تحضر المنطقة ذاتها على الرغم من أن هذه



التغيرات غالباً ما تكون مصاحبة لارتفاع نسبة السكان الذين يعيشون في المدن.

وعلى الرغم أيضاً من زيادة العمران في كلتا الحالتين، إلا أن نسبة التحضر في النهاية لا تزداد زيادة فعلية ولا تحدث الزيادة إلا عندما تكتسب المدينة أعداداً متزايدة تأتيها من الخارج لتشكل فوق الزيادة الطبيعية للسكان زيادة أخرى.

وهناك خمسة عوامل تستخدم لتفسير نمو المدينة ودرجة التحضر فيها<sup>(١)</sup>. وعلى الرغم من أن كلا منهما كانت له آثاره على الإمتداد الحضري في كثير من مراحل التاريخ، إلا أن الفترة التقريبية التي تبدأ منذ منتصف القرن ١٨ تشهد أوضح الآثار لهذه العوامل، ومن المعروف أنه كان للتغير السريع الذي حدث لهذه العوامل أثر مباشر فيما نسميه الآن بالمجتمع الحديث الذي وضحت فيه معالم التصنيع والتحضر بصورة بالغة.

### **أولاً: الثورة الزراعية**

هناك الأثر الذي تم نتيجة ما يسمى بالثورة الزراعية، فالمدينة تتكون أساساً من أشخاص لا يرتبط عملهم ارتباطاً مباشراً بالعمل في الأرض ومع ذلك فإن نمو المدينة مرتبط ارتباطاً لا مفر منه بطبيعة الإنتاجية الزراعية، ذلك لأنه يلاحظ أنه في حالة إمكان إنتاج فائض من مواد الطعام يصبح من الممكن الاستغناء عن جانب من قوة العمل المستخدمة في إنتاج المواد الغذائية وتوجيهها نحو إنتاج سلع إستهلاكية أو رأسمالية، والقيام بأنواع من الخدمات التي تميز الحياة في المدينة.

ويستخلص علماء الاجتماع نتيجة هامة في هذا الصدد، أنه كلما إزدادت الإنتاجية مقاسة بالعامل الواحد في النظام الزراعي، إزدادت إمكانية إعالة أعداد متزايدة من السكان الحضريين وخاصة من وجهة نظر مواد الطعام الضرورية.

---

See, National Resources Committee, The Process of Urbanization, Underlying Forces and Emerging Trends. In Cities and Societies. (eds) by Hatt & Reiss, N. Y.

1961, P. 64 et Seq.



## ثانياً: الثورة التكنولوجية

والعامل الثاني المسؤول عن النمو الحديث للمدن وعن تحضر كثير من المناطق في كثير من بلاد العالم هو الثورة التكنولوجية. ذلك أنه كان لإختراع الوسائل الفنية القادرة وإستخدام الطاقة أثر مباشر على نمو الإنتاج الكبير وقيام نظام المصنع الحديث الذي إستطاع إجتذاب أعداد كبيرة من الناس سكنت بالضرورة في مناطق صغيرة من حيث المساحة ولكن عالية جداً من حيث الكثافة بصورة لم يشهدها التاريخ الإنساني، ولهذا يميل علماء الإجتماع إلى الربط بين المدينة الحديثة الصناعية وبين نظام المصنع الحديث، فالمدينة الحديثة تحتاج إلى وسائل لإعاشة السكان المتزايدين الذي يستطيعون بدورهم أن يقطعوا شوطهم في الحياة دون حاجة إلى العمل في الأرض طالما سمح الفائض في الإنتاج الزراعي بذلك.

وحتى إذا لم يسمح الإنتاج المحلي في المواد الغذائية بإعالة الأعداد المتزايدة في المدينة، فإن البديل يكون في التبادل الدولي عن طريق المنتجات الصناعية مع الدول التي تتميز بفائض الإنتاج الزراعي وحاجتها في نفس الوقت إلى الوسائل أو المنتجات التكنولوجية.

ولا يقتصر الأمر في نمو المدينة على قدرة الإنتاج الزراعي على تحقيق الفائض بل يعتمد أيضاً على المصادر الطبيعية من المواد الخام التي تزود المصنع إما بالطاقة المحركة أو بمواد الصناعة ذاتها.

ويلاحظ أن المدينة التي تخصص في نوع معين من الصناعة لا يمكن أن تكفي العمال الذين يعيشون فيها ما لم يكن من الممكن إيصال منتجات المدن الأخرى المتخصصة في أنواع أخرى من الصناعة لها عن طريق التبادل.

## ثالثاً: الثورة التجارية:

إن نمو الأسواق العالمية وطرق التبادل حسن من وسائل النقل وزاد من حجم التبادل الأمر الذي سمح للمدن بالنمو في ظل ظروف كانت تمنع في الماضي ظهورها أو نموها.



فالمدن التي تقع في مناطق تبعد بعداً شحيحاً عن العمران وتتخصص في نوع دقيق جداً من الصناعة أصبح من الممكن إستمرارها بل وإزدياد كثافة السكان فيها عن طريق التجارة ووسائل النقل الحديثة.

والنتيجة التي تربت على ذلك أن الفكرة القديمة وهي أن المدينة لكي تزدهر يجب إعتادها على منطقة زراعية حولها أصبحت غير ضرورية إطلاقاً في العصر الحديث.

رابعاً: الكفاية المتزايدة في وسائل النقل:

إذا كانت المدينة تعتمد إعتاداً ضرورياً على التجارة بنوعها الداخلي والخارجي فإن الزيادة المستمرة في كفاءة وسائل النقل البعيدة المدى كالسفن والقطارات والسيارات والطائرات كان له أثر بالغ جداً في تطور المدينة نحو النمو المتزايد.

ونلاحظ هنا أن المدينة الكبيرة تنطوي على أعداد غفيرة من المتخصصين في مهن مختلفة ولا يمكن الوصول إلى تكاملهم من حيث حياتهم الدائمة في المدينة إلا إذا كانت وسائل النقل الداخلي والخارجي مضبوطة إلى أعلى درجة.

وقد فرضت هذه الضرورات نفسها على مجتمعات العالم، فالسيارات الكهربائية والنقل السريع والإهتمام بوسائل المرور وحركته داخل المدن، أصبحت أموراً حيوية لتسهيل التحرك السريع لأعداد السكان الكبيرة في المدن.

خامساً: الثورة الديموجرافية:

من الواضح أن الثورات التي حدثت في الزراعة والتجارة والصناعة ووسائل النقل تعتبر وجوهاً للثورة الصناعية ولكن يبقى عامل واحد هو ما يسمى بالثورة السكانية أو الديموجرافية، وتعتبر هذه الثورة نتيجة حتمية للنمو في العوامل السابقة.

ولا نستطيع أن نلحق الثورة الديموجرافية بالصناعة كما ألحقنا بها العوامل السابقة، لأنها تقوم كعامل له إستقلاله الخاص بين العوامل المؤثرة في النمو الحضري.

ويقول علماء الاجتماع المهتمون بالبحوث الحضرية، إن قيام المجتمع الصناعي



الحديث أدى إلى إنخفاض ملحوظ في نسب الوفيات في الوقت الذي لم تسجل فيه نسب المواليد مثل هذا النقص، والنتيجة الحتمية لذلك زيادة لا مفر منها لعدد السكان، كما أن تحليل الاحصاءات المقارنة للنمو السكاني في القرون العشر الماضية يوفقنا على حقيقة بالغة الأهمية بالنسبة لعالم الاجتماع. وهي أن تضاعف سكان العالم كان يستغرق ما بين ١٢٠، إلى ١٣٠ سنة، أما بعد القرن الثامن عشر حتى وقتنا هذا فالمدة التي يستغرقها التضاعف لا تزيد على ٥٠ عاماً.

وربما كان هذا هو السبب في الإهتمام الواضح بالمسائل السكانية في كافة المجتمعات تقريباً، وبالأزمات المتوقعة في مواد الطعام والتشجيع المستمر للبحث العلمي في هذا الصدد لاستنباط مواد بديلة يمكن أن تكون لها نفس قيمة الموارد الطبيعية.

وإذا حاولنا أن نطبق هذه القضايا الرئيسية المتصلة بعوامل النمو الحضري وعملياته على مجتمعتنا، فإننا نلاحظ أن الثورة الزراعية في بلدنا لم تحدث تغييراً جوهرياً، فإذا كان هذا ملائماً للتحليل السوسولوجي في بعض البلاد الغربية نظراً لأن الزراعة كانت حدثاً هاماً بالنسبة لها في وقت متأخر جداً عنا. فمن المعروف أن مجتمعتنا من المجتمعات القليلة جداً في العالم التي صنعت الحضارة بناء على إكتشافها للزراعة في الوقت الذي كانت فيه أغلب مناطق العالم تكاد أن تكون مقفرة تماماً من السكان.

ولذلك فإن عامل الثورة الزراعية لا يعتقد أنه ذو فعالية في تحليل النمو الحضري في مجتمعتنا. . . لكننا نستطيع أن نستخدم في تحليلنا لنمو القطاع الحضري عندنا المسائل المتصلة بأتساع سوق العمل نتيجة لظهور فرص جديدة في مجالات التجارة والصناعة. . . كما أن وسائل النقل السريع تعتبر من بين المسهلات الأساسية التي سببت نمواً غير طبيعي في المدينة المصرية. . . ومع ذلك يبقى أمر هام هو أن ثبات مساحة الأرض الزراعية في بلادنا والزيادة الطبيعية في السكان أدت إلى إحداث نوع من اختلال التوازن فرض نوعاً من الحل جعل السكان يتحركون تلقائياً في شكل



هجرات متقطعة أو منظمة في بعض الأحيان إلى المدن ومراكز الصناعة الكبرى.

### تاريخ الإقامة الحضرية:

على الرغم من أن كل مدينة لها تاريخها، إلا أن تاريخ الإنسان يمكن أن بدون في جانب كبير منه على أنه تاريخ المدن والحياة في المدينة، ذلك لأن المدن قد أدخلت عنصراً جديداً في العمليات التاريخية، لأن الإنسان قد خلق طريقة جديدة للحياة لا تعتمد على العمل في الزراعة، كما أن أصل وغزو وانتشار المدن قد أمكن تتبعه تاريخياً خلال فترات متميزة من الزمان، إلا أن الدراسة التاريخية وجهت الباحث دائماً نحو الإجابة على أسئلة مثل: متى وأين ونحت أي ظروف ظهرت هذه المدينة أو تلك.

أو، ما هو تاريخ هذه المدينة وماذا أسهمت به في تاريخ المنطقة أو العصر؟ هل هناك نمو تطوري أو دوري في التاريخ الإنساني مرتبط بظهور المدن أو نموها؟

إن قيام المدن أو نموها مسألة يصعب أن نتبعها بدرجة ملحوظة من اليقين لأسباب عديدة ومن ثم لا نستطيع أن نتابع بتفصيل الإجابة على الأسئلة السابقة.. ذلك لأن كثيراً من الحقائق بالمدن القديمة لها الطابع الأركيولوجي إلى جانب أنها متناثرة وتصور مسائل جزئية في الغالب، إلى جانب أن كل المدن تقريباً في كل المراحل التاريخية وكل البلاد لم تدرس بدرجة كافية من الدقة كما أن بعض المدن غير معروف مثل مدن الشرق وكذلك المدن القديمة في الحضارة الغريبة.

إن بعض المدن القديمة المعروفة يقع في الهند والصين على الرغم من أن هناك اتجاهًا للتفكير في المدن القديمة في ضوء إصطلاحات تاريخية معينة ومن ناحية جغرافية قد تقع بعض المدن القديمة في السهول أو الهضاب أو على ضفاف الأنهار مثل ممفيس وطيبة أو مثل بابلون وسمرقند.

معنى ذلك أن إفتقارنا للمادة الوثائقية الكاملة التي تنطبق على عصر ما قبل المدن أو عصر المدن في القديم يؤدي إلى أن أكثر الأوصاف التي نقرأها تاريخياً عن الحياة الحضرية القديمة أمكن التوصل إليها عن طريق الاستنتاج البحث، كما أن مقارنة



تلك المدن القديمة بمدن في عصور سابقة يعتبر عاملاً يفتقر كثيراً إلى الدقة إذ لا يؤدي إلى نتائج صحيحة.

إن الظروف السابقة للمدن في القديم كانت من النوع الذي يمكن معه قيام مجتمع محلي مستقل يعتمد على منطقة زراعية حوله لتزويده بالمواد الغذائية.

وثمة ملاحظة يجب أخذها في الاعتبار وهي أن اختراع الإنسان للأدوات المساعدة التي كانت مكونات التكنولوجيا كانت سابقة على ظهور التركيز الحضري وبالتالي على قيام المدينة.

أي أن الملاحظة التي نصل إليها من دراسة المعدات التي استخدمها الإنسان كالعجلات والفؤوس والمحاريث والمواد المعدنية وحصد المحاصيل وإستئناس الحيوان تثبت أنها ظهرت في وقت سابق تماماً عن قيام المدينة بالمعنى المعروف . ومعنى ذلك أن هذه المخترعات كانت سابقة على قيام المدينة . وبمجرد قيام المدن تتطور هذه الأدوات سريعاً بحيث تصبح الحياة الحضرية مصدراً أساسياً لكل اختراع أو تقدم جديد لهذه الأدوات وبالتالي كلما إزداد التركيز السكاني في المدينة زاد فرصة ظهور المخترعات وتراكمها وإتساع نطاق التكنولوجيا بالتالي.

### الأنماط المكانية والزمانية للمدن :

المدينة الحديثة ليست تجمعاً لا معنى له من الناس والخدمات ، لأن كل ساكن من سكان المدينة يدرك بطريقة ضمنية أو غير رسمية أن هناك نوعاً من النظام يحدد حركة السكان والسلع من المدينة أو إليها ولذلك تدرس الأيكولوجيا الإنسانية من بين ما تدرسه من أشياء كثيرة ، التنظيم المكاني والزمني للمجتمعات الإنسانية . . . ويمكن أن ينظر إلى هذا الموضوع بطريقة أخرى نطبق عليها مقياس الزمان والمكان التي ينظر إليها على أنها المقاييس أو المصادر الأساسية التي عن طريقها تنظم العلاقات الوظيفية بين الجموع الكثيرة التي تسكن المدينة .

ويلاحظ الباحثون في المجتمع الحضري أن الأنظمة المكانية والزمانية للمدينة



تكون نتيجة لمجموعة من العمليات الإطراذية من بين هذه العمليات أربع عمليات رئيسية تحدد النظام المكاني للمدينة وهي عمليات التركيز أو المركزية والفصل أو العزل والامتداد والإنكماش أما النواحي الأولية للنظام الزماني فهي الإيقاع والتوقيت.

ويشير التركيز إلى العملية الإطراذية التي عن طريقها يظهر موطن الإقامة وينمو أي أنها تصور التغيرات التي تحدث في حجم التجمعات السكانية والتي تشمل في العادة تغيرات في كثافة موطن الإقامة، فإذا كانت هذه التغيرات تشير إلى فقدان السكان لكثافتهم فإن هذا المظهر يشار إليه عادة على أنه تملخل، ولهذا فإن عمليات التركيز والتخلخل المشار إليهما ينظر إليهما من زاوية أخرى على أنها مظاهر لنواح متعددة في إعادة توزيع السكان. ولهذا نستطيع أن نسجل في مجال إعادة التوزيع اتجاهات نمو التمركز داخل مناطق بعينها أو الامتداد إلى مناطق خارج نطاق المدينة المعروف . . . وهكذا نستطيع أن نتبين أن حركة التجمعات السكانية داخل المدينة لا تلتزم بأسلوب معين في كل المدن بحيث نستطيع أن نصل إلى تعميم يمكن أن يطبق عليها جميعاً وإنما نكتفي بتعيين الاتجاهات العامة التي تحدث في ظل ظروف متغيرة تماماً.

وعلى أي حال فالمدن تمثل تركيز السكان في مواطن محددة للإقامة تتميز بكثافة عالية، والسؤال الذي يثار في مثل هذا الموقف . . . ما هي المساحة الجغرافية التي تتحرك فيها المدينة وخاصة في أثناء توسعها؟ وما هو الاتجاه الذي يأخذه هذا التوسع عادة؟ كما أن هناك تسؤلاً يثار أيضاً مؤداه. لماذا اختيرت أماكن معينة دون غيرها إما لإقامة المدن وإنشائها من لا شيء أو للتوسع في بعض مناطق الإقامة المعروفة وتحولها إلى مدن قائمة بذاتها؟ ويرتبط بهذه الأسئلة أسئلة أخرى عن العلاقة بين المدن وبين مناطق الإقامة الأخرى في نفس المجتمع خصوصاً تلك المناطق التي تتفاوت في الحجم والكثافة السكانية .

إن الأسباب التي من أجلها يقيم السكان في منطقة بعينها والتي يترتب على تلك



الإقامة أنواع متعددة من النشاط تجري في المكان والزمان المعينين تعتبر من وجهة نظر الباحثين في الاجتماع الحضري غير مفهومة تماماً، نظراً لأن المعلومات التاريخية المتعلقة بنشأة المدن وتطورها لا تزال في درجة لا تسمح لنا بالتعميم أو إكتشاف الأسباب الحقيقية وراء كل إقامة أو أخرى.

إن المدينة كما ذكرنا لا تتكون فقط من مجرد تجمع سكاني لأن كل مدينة عبارة عن مجموعة متساندة من العلاقات الوظيفية كل منها يقتضي مجموعة متنوعة ومعقدة من الوظائف التي تدور حول نظام معين للإنتاج والتوزيع والخدمات بحيث يمكن أن تقابل هذه الوظائف المتساندة الحاجات المتعددة مهما اتسعت دائرتها.

وتسمى العملية الموحدة لهذه الوظائف والتي تجعل منها نمطاً دائماً بإسم «المركزية» ذلك لأن النمو الأصلي للمدينة لا يتطلب تركيز السكان في مناطق غير زراعية فحسب بل يتطلب بجانب هذا نمو المناطق التي يمكن أن تتمركز فيها الوظائف اللازمة لحياة المدينة. وعادة يكون مركز المدينة الكبيرة أو الصغيرة هو المكان الذي تتمركز فيه أهم الوظائف<sup>(١)</sup>.

ولكن يلاحظ في المدن التي تتسع في الحجم وتكون منطقة متروبوليتية أن تتعدد فيها المراكز المجمع للوظائف وبالتالي يمكن أن يطلق عليها إسم المراكز الفرعية، ومثال ذلك أن تخصص بعض المناطق في نوع معين من النشاط دون الأنواع الأخرى، وبالتالي يمكن تحديد المناطق الزراعية والتجارية والثقافية والترفيهية أو التي تتمركز فيها أجهزة الإدارة والحكم.

أما التخلخل فإنه يشير إلى العملية المقابلة أو المعارضة تماماً لعملية التركيز أو بمعنى آخر يشير إلى تبثر أو تشتت الوظائف.

---

(١) هناك دراسات متعددة لموضوع «المركزية» في المجتمع الحضري من أهمها معالجة سارينين Saarinen للمركزية من منظور إجهادي، إذ أشار إلى حاجة السكان باستمرار إلى التجمع والتمركز، وقسم المركزية إلى عدة نماذج هي: المركزية الفهرية، والمركزية التاملية، والمركزية الرأسية، وأخيراً هناك مركزية ثقافية. انظر:

Eliel Saarinen, The City, Its Growth, Its Decay, Its Future, New York, 1958, PP. 175 - 199.



وما دمنا قد تحدثنا عن المنطقة المتروبوليتية فإننا نشير إلى أن المدن ذات الطابع المتروبوليتي هي عبارة عن مراكز لمجتمعات محلية أكبر من الناحية الأيكولوجية يطلق عليها اسم المنطقة المتروبوليتية ولهذا ينظر لهذه المنطقة على أنها مركز السيادة أو السيطرة على منطقة واسعة مكونة من مدن صغيرة ويمكن أن ينضم إلى نطاقها عدد من المدن الريفية والقرى أيضاً.

لهذا يقال أن المركز المتروبوليتي هو مركز السيادة أو السيطرة إذا مارس نوعاً من التأثير على عدد من المجتمعات المحلية التي يمكن أن تدخل في نطاقه<sup>(١)</sup>.

### تصنيف المدن:

هناك مخططات عديدة قدمها علماء الاجتماع الحضري لتصنيف المدن، وسوف نحاول فيما يلي أن نتناول بإيجاز هذه المخططات. إلا أنه يجب قبل ذلك أن نشير إلى علاقة هذه المخططات بالنظرية الحضرية، وهي علاقة ذات جانبين: فمن ناحية يعتمد مخطط التصنيف على مفاهيم تعتبر بمثابة العناصر التي تتألف منها النظريات، ولهذا فإن هذه المخططات غالباً ما تختار من بين المفاهيم النظرية العديدة أكثرها تحديداً وتداولاً، وأكثرها قدرة أيضاً على الإشارة إلى أوجه الشبه الهامة، وجوانب الاختلاف ذات الدلالة بين الأشياء التي تعتبر موضع التصنيف. ومن ناحية أخرى يلاحظ أن خطة التصنيف ليست نظرية في حد ذاتها، ومعنى ذلك أنه إذا استطاع ويرث - مثلاً - أن يقدم مخططاً تصنيفياً يضم طائفة من مفاهيم علم الاجتماع الحضري، فليس معنى ذلك أنه قدم نظرية في علم الاجتماع الحضري بالمعنى العلمي الدقيق لمفهوم النظرية. إذ أن النظرية لا تتطلب فقط مجموعة مفاهيم بالرغم من أنها

---

(١) هناك دراسة حديثة تناولت موضوع السيطرة المتروبوليتية والتكامل، وإهم ما يتضمنه نمو المناطق المتروبوليتية: تنظيم السوق، ونمو الصناعة، وتنظيم النقل والاتصال، ثم تطور التنظيم التجاري. انظر:

Rupert B. Vance and Sara Smith, Metropolitan Dominance and nitegration, in Hatt & Reiss (eds). Cities and Societies, N. Y. 1969, PP. 103 - 105.



تمثل مطلباً أساسياً، وإنما تقوم النظرية على الترابط بين هذه المفاهيم، بحيث تشكل جميعاً مجموعة قضايا قابلة للاختيار والتحقيق.

وتختلف مخططات تصنيف المدن في مدى إستخدامها للمتغيرات، فبعض هذه المخططات يميل إلى الإستعانة بمجموعة كبيرة متداخلة من المتغيرات، وبعضها الآخر يعد بسيطاً من حيث أنه يستخدم نموذجاً واحداً من المتغيرات. . وربما كان أبسط تصنيف هو ذلك الذي يركز على «الحجم» كمعيار أساسي، موضوعي، وقابل للقياس، ولكن نادراً ما يستخدم هذا المعيار علماء الاجتماع، بإستثناء دراساتهم للفروق الريفية الحضرية، وبخاصة الأبحاث التي تميل إلى معالجة هذه القضية معالجة كمية. وهناك مخطط تصنيفي بسيط أيضاً يركز على المتغيرات الاقتصادية، فقد وضع بريز Breese تصنيفاً للمدن قسمها إلى مدن: صناعية، وإدارية، وإحتكارية، وتجارية. كذلك صنف كارل ماركس المدن في ضوء علاقات الإنتاج فميز بين المدن التي يعيش فيها العبيد، والمدن الإقطاعية، والمدن الرأسمالية، والمدن الاشتراكية. وتشارك كل هذه التصنيفات البسيطة في خطأ عام يتمثل في أنها تزعم أن هناك عاملاً وحيداً، أو نظاماً واحداً يسيطر على المدينة، ويجعل لها طابعاً مميزاً، بحيث يمكن الاعتماد على ذلك في وضع مخطط التصنيف، بل إنها تلعب إلى أن هذا العامل لا يعد فقط ظرفاً ضرورياً لوصف المدينة، بل إنه الظرف الضروري والوحيد. حقيقة إن نوع العمل أو النشاط السائد في المدينة - الصناعية أو التجارة مثلاً - قد يجعل لها طابعها الخاص، لكنه لا يؤثر في كل جماعاتها بنفس الطريقة، أو بدرجات متساوية.

وقد أمكن التغلب إلى حد ما على هذه الصعوبة عن طريق إستخدام مخططات تصنيفية تعتمد على مجموعة فئات، وتأخذ في إعتبارها أيضاً عامل الزمن، مثال ذلك أن جوبرج Sjoberg قسم المجتمعات إلى ثلاثة نماذج: الفولك، والإقطاعي، والحضري الصناعي. ويقول إن مجتمعات الفولك صغيرة، ومكتفي بذاته، وغير متمدين، ويفتقر إلى تقسيم العمل الحقيقي «أو التكنولوجيا المعقدة، ولا يمكن أن ينبثق عنه بلدان أو مدن»، أما المجتمع الإقطاعي الذي توجد فيه المدينة في مرحلة ما



قبل الصناعة Pre - Industrial City فهو متمدين، ولديه فائض زراعي باستمرار. وبالرغم من اعتماد هذا المجتمع على مصادر بشرية وحيوانية للطاقة، فلديه طبقة عليا تعيش في المدن. وتتميز هذه المدن بأنها أكبر حجماً، وأكثر كثافة، ولاجانساً، وتضم فئة من المتخصصين في الأعمال غير الزراعية، أكبر من تلك الفئة التي توجد في القرى. أما المجتمع الصناعي الحضري فتوجد فيه المدينة الصناعية التي تعتمد على المعرفة الفنية، وتستخدم مصادر متعددة للطاقة، وتستعين بتنظيمات كبيرة الحجم<sup>(١)</sup>.

إذن، فالمخطط الذي قدمه جوبرج يقوم أولاً على تصور نماذج المجتمعات، ثم تحديد طابع المدن التي توجد في كل نموذج من هذه النماذج، وأهم ما أبرزه هذا التصنيف هو المدينة الصناعية، ومدينة ما قبل الصناعة، وجدير بالذكر أن هاتين الفئتين إتحداً كنموذجين أساسيين للتصنيف. وهناك عدد من الدارسين الذين قسموا كل نموذج تقسماً داخلياً، ووضعوا مخططاً خاصاً لتصنيف كل منهما، مثال ذلك أن هاووز Hauser وصف نموذجين للمدينة الصناعية هما: المدينة الصناعية الخالصة والمترابولية.

أما تصنيف ويرث الذي وضعه للمدن الصناعية فقط، فقد اعتمد على عدة متغيرات تضم: الحجم، والموقع بالنسبة للمدن الأخرى، والوظيفة الاقتصادية، والعمر، أما المتغير الأخير فهو تقييم إقتصاديات تلك المدينة بإعتبارها متوازنة أو غير متوازنة، ناجحة أو فاشلة. ومن الضروري أن نلاحظ أن ويرث أكد أهمية خاصية الحجم. وقد ينظر إلى الكثافة واللاتجانس بإعتبارهما خاصيتين ضروريتين للمدينة، ولكنهما ليسا من السمات الجوهرية لمختلف نماذج المدن.

أن تصنيف المدن الصناعية بالذات قد جذب إهتمام معظم الدارسين، وبخاصة بحوث موزر Moser وسكوت Scott في إنجلترا وهادون Hadden وبورجاتا Bofgatta في الولايات المتحدة. ومن العسير أن نربط هذه التصنيفات الأمبريقية

Sjoberg " The Pre - Industrial City" in Hatt & Reiss, Cities and Societies, N. Y. (١)  
1961. P. 172.



بالنظرية في علم الاجتماع الحضري، إذ أن البيانات التي شملتها بيانات مفصلة وتقويمية، ومستمدة من المصادر الرسمية، يضاف إلى ذلك أنها لم تشر إلى أية نظرية محققة، ومن ثم فهي بحاجة إلى إعادة تحليل. وربما يكون الإسهام الرئيسي لها، على المستوى النظري، هو تأكيدها للطبقة الاجتماعية، كمتغير يستخدم في تصنيف المدن.

أما فيما يتعلق بتصنيف مدن ما قبل الصناعة، فنجد أن ردفيلد وسينجر يقسمان هذه المدن إلى نموذجين: مدن إدارية وثقافية، وهي تضم تلك المدن التي نشأت أو تطورت بواسطة الحكومات الاستعمارية، والمدن التجارية. لكن ماركس فيبر قدم تصنيفاً آخر لهذه المدن إستعان فيه بمحركات متعددة منها موقع المدينة، ومدى اعتمادها على غيرها من المدن، وأثر الحركات الإصلاحية، وتطور ضواحيها، والترتيب الطبقي الاجتماعي فيها، وسيطرة المدينة على مصادر الموارد، وأسلوب إستغلالها للأراضي.

ويبدو أن مخططات تصنيف المدن غالباً ما تعالج مراحل عملية التحضر، كإطار أوسع لتصنيف المدن، فنجد لومبارد *Lambard* يميز بين أربعة مراحل في عملية التحضر هي: الأصلية، والحاسمة، والكلاسيكية، والصناعية. ثم يحاول بعد ذلك أن يصنف الفروق القائمة بين هذه المراحل. أما ريزمان *Reissman* فإنه ينظر إلى عملية التحضر الصناعي بإعتبارها عملية واحدة تتضمن أربعة مكونات أساسية هي: النمو في حجم السكان الذين يعيشون في المدن، وتطور تنظيماً للخدمات، وظهور طبقة متوسطة من المهنيين وأصحاب الأعمال، ثم ظهور نوع من القومية أو الأيديولوجية التي تؤكد المصلحة المشتركة لكل السكان، والتي تعارض أي ولاء محلي أو طائفي، وكل التقاليد القديمة. وتعتبر هذه العوامل هي الشروط الأساسية للتحضر الصناعي. كما أن النجاح في التحول من المجتمع الإقطاعي إلى المجتمع الحضري الصناعي يعتمد على التوازن بين التغيرات التي تطرأ على هذه الشروط الأربعة. وبالرغم من القيمة النظرية والعملية التي تنطوي عليها محاولة ريزمان، إلا أنها تفتقر إلى البيانات الواقعية، التي يمكن الإعتماد عليها في التحقق من صدق الفروض.



---

الفصل الخامس  
مناقشة عامة

---







إن إتساع نطاق المدن في العصر الحاضر وإزدياد حجم بعضها إلى درجة يمكن اعتبارها ظاهرة جديدة على خبرة الإنسان، جعل عدداً كبيراً من المهتمين بالحياة الحضرية من منظور الدراسات العلمية التي تقع في نطاق علم الاجتماع يحاولون تصور مشاكل هذه التجمعات الحضرية الكبرى من أجل الوصول إلى سياسات يمكن أن تطبق بنجاح في معالجة هذه المشاكل. ومن المؤلف في كتب علم الاجتماع الحضري أن نجد معالجات للنظم الحضرية الكبرى ووسائل الاتصال المركزية وبناء القوة والأوضاع الطبقية والتنظيمات الحضرية الأخرى التي يعتقد أنها ذات طابع خاص ينشئ من الظروف المتصلة بطبيعة الوجود الحضري. وهذا إلى جانب دراسة المشاكل اليومية التي تتميز دينامية الحياة الحضرية كمشاكل المواصلات والمرور ووسائل الضبط ومقاومة الانحراف وحصره وما إلى ذلك من المسائل التي جعلت موضوعاً كالتخطيط الحضري الذي ينتمي إلى نظم مختلفة يصبح جزءاً هاماً من الدراسة الحضرية من منظور علم الاجتماع<sup>(١)</sup>.

---

(١) راجع الملاحظات التمهيدية التي كتبها دون مارتندال في مقدمة ترجمته لكتاب ماكس فيبر عن المدينة، حيث اهتم باستعراض نظرية المدينة في الكتابات الأميركية والأوروبية والألمانية وسأول أن يبين مركز اهتمامها أنظر:

Don Martindale, "Preferatoly Remarks: The Theory of City" in Max Weber, The City (translated by Don Martindale and Gertrud Neu Wirth, N. Y. 1958.



ولعل هذا هو الذي جعل دراسة المدينة أو الحياة الحضرية مركز إهتمام ليس فقط بالنسبة لعلم الاجتماع ولكن أيضاً بالنسبة لعلوم كثيرة كالإقتصاد والسياسة وعلم النفس الاجتماعي والمهندسة المعمارية. ومثال ذلك أن علماء السياسة ينظرون إلى المدينة بإعتبارها وحدة حكومية تمارس فيها مجموعة من مظاهر القوة وتؤدي فيها واجبات من نوع خاص، وقد إستمد علماء السياسة مادة البحث في المدينة المعاصرة من النظريات التقليدية عن دولة المدينة، وأهمية المدينة في نمو القانون الحديث، والاهتمام اليومي بالبناء الإداري للحكومة الحضرية، إن المدينة بهذا تصبح من وجهة نظرهم كياناً مركباً له شخصية قانونية ونموذجاً مصغراً للدولة ويسبق تاريخياً في نموه الأمة، فضلاً عن أن المدينة تمثل نوعاً من توازن القوى بين المصالح المختلفة مما يترتب عليه في نهاية الأمر تنفيذ سياسة تواجه مسائل النظام وإقامة الطرق والمباني وتحديد معالم القيم عن طريق أولئك الذين يناط بهم مسؤولية إدارة المدينة. ويبدو إختلاف هذه المعالجة ومركز إهتمامها، عندما نقارنها بمعالجة بعض علماء الاجتماع الذين يهتمون بالطابع الجغرافي تحت تأثير المدخل الأيكولوجي، حيث تكون المدينة عبارة عن مجموع السكان غير المتجانسين الذين يتميزون بالكثافة العالية، والذين يفصلهم بعضهم عن بعض إعتبارات تتصل بالثروة والأساس الثقافي. وعلى الرغم من أن الأيكولوجيين المبكرين قد حاولوا في تحليلهم للحياة في المدينة أن يمزجوا بين النظام الأيكولوجي وبين نظام أخلاقي معين، إلا أن نظرية علم الاجتماع الحضري الحديثة قد أهملت إلى حد ما الإهتمام بهذا البعد، لأن ما يوجهها الآن هو محاولة إثبات أن توازن المدينة يعتمد على توازن إيكولوجي بين الجماعات الفرعية وما يترتب عليه من تقسيم للعمل<sup>(١)</sup>.

ولعل الدراسات الإقتصادية كانت آخر من أسهم في الدراسات الحضرية ودراسة

---

(١) راجع ما كتبه أولان Ullman وهاريس Harris وجونسون وديكنسون ودنكان عن الأنماط الزمانية والمكانية للمدن: أنظر:

Hart and Reiss: Cities and Society The Revised Reader in Urban Sociology, N. Y. 1961, Ch. 4.



المدينة بالذات، حيث نظر إليها من خلال منظورين الأول أنها موطن المؤسسات والشركات الاقتصادية الكبرى والمكان الذي يمثل ثقلًا كبيراً بالنسبة للإقتصاد القومي، والثاني يتمثل في محاولة بعض علماء الإقتصاد تصور المدينة على أنها وحدة إقتصادية تقوم العلاقات فيها بين مستوردين ومصدرين وبين متعاقدين فتبدو صورة المدينة على أنها سوق كبرى يدور محور النشاط فيها حول المسائل المتصلة بالإستيراد والتصدير، ومعنى هذا أن الإقتصادي ينظر إلى المدينة على أنها مركز الإنتاج والتبادل والتوزيع، وبالتالي فإن وحداتها الأساسية هي تنظيمات إقتصادية. أما تقسيم العمل في المدينة الإقتصادية فإنه يقوم على نوع من التخصص بين الشركات كما يقوم على المنافسة والتعاون، وإذن فالتوازن في المدينة هو في واقع الأمر توازن تبادلي أو تجاري.

إن الصورة السابقة التي عبر عنها بلحثون من مختلف التخصصات تعكس ليبرالية القرن التاسع عشر حيث تم تصور المدينة من خلال إعتبرات إقتصادية وسياسية وإجتماعية معينة كانت تعكس ظروف المجتمع الأوروبي في ذلك الوقت وبخاصة المستوى الذي وصلت إليه الصناعة والحركة التجارية أما اليوم فقد فقدت هذه المداخل أهميتها نتيجة للتغير الذي أصاب بناء المجتمع الأكبر ولا زال يزداد بمرور الزمن. ومن ثم وضع أن «المدينة الإقتصادية» تمتد وتنتشر وأن المدينة السياسية تفقد ذاتيتها وتذوب إهتماماتها الخاصة في السياسة القومية، أما المدينة الإجتماعية فلإنها تصبح الآن شكلاً غير متميز داخل الكل الكبير «المجتمع» أو هي بمعنى آخر أصبحت سياقاً أو عينة من المجتمع الحديث. ويقودنا ذلك إلى وجهة نظر أخرى عن المدينة تلك التي تطابق بينها وبين الأمة اللذين يأخذان معاً الآن إسم المجتمع الجموعي Mass Society هذا التصور الجديد لا يسمح للباحث بأن يجعل المدينة متميزة عن كل ما يميز المجتمع المعاصر ولا يشجعه في نفس الوقت على إستقصاء ما يهتم به علماء الاجتماع الحضري عادة عند دراسة البناء الداخلي للمدينة. لأن التغير الذي يحدث لسكان المدينة لا يأتيه من المدينة مباشرة بل إنه يصل إليه نتيجة للتغيرات التي تحدث في المجتمع ككل.



إن عدداً كبيراً من علماء الاجتماع والمؤرخين لم يستطيعوا أن يتجنبوا إصدار أحكام ترقى إلى مرتبة الأيديولوجية عن المدينة، فأورتيجا وشبنجلر ودوركايم وتونيز اعتبروا المدينة محصلة المجتمع المعاصر ونهاية عملية طويلة من التغير الذي حدث للجماعات الصغيرة والعشائر والقبائل والقرى وتحولها إلى مجتمع ضخم. فأورتيجا مثلاً يرى أن النظم التدريجية قد تفوضت تحت وطأة ما سماه «أمواج الديموقراطية الاقتصادية والاجتماعية» وتنبأ بقيام دولة الجموع، وأن الثقافة الغربية سوف تهلك عندما ينقض عليها الدهماء، كما أن شبنجلر كما هو معروف تحدث في كتابه عن «تدهور الغرب» عن المستقبل المظلم الذي ينتظر الثقافة الغربية. أما دوركايم فقد تصور أن المجتمع العضوي «الحضري» الذي يتوحد ويتضامن بالإعتماد المتبادل من خلال تقسيم العمل يؤدي إلى وحدة غير مستقرة، حيث يصعب الوصول إلى الاتفاق والتضامن اللذين يتحولان إلى مشكلة بمرور الأيام، هذا في الوقت الذي أكد تونيز فيه أن العالم الحضري يحل بسرعة محل المجتمعات المحلية وأن الروابط بين الناس أصبحت ذات طابع تعاقدى، وأن الواجبات والحقوق قد انفصلت عن ارتباطها بنظام الجزاءات الذي ساد المجتمع المحلي القديم زمناً طويلاً.

لقد حاول كثير من علماء الاجتماع الأميركيين أثناء الأزمة النقدية العالمية عام ١٩٣٠، أن يجمعوا الدراسات المتفرقة عن المشاكل الاجتماعية في إطار علمي واحد اعتبر «فرعاً من علم الاجتماع» وهو ميدان التفكير الاجتماعي<sup>(١)</sup>. وقد أرجع هذا المدخل كل «المشاكل» إلى «مرض» أو قصور البناء الاجتماعي، وفي نفس الوقت مال هذا المدخل إلى اعتبار أن المجتمع السليم «الصحي» الذي يكشف عن «بناء اجتماعي طبيعي» هو مجتمع المدن الصغيرة والمجتمعات المحلية القروية، ومن أجل هذا فإن

---

(١) اوضح مثل عل ذلك معالجة مبريل وآلبرت للتفكك الاجتماعي عام ١٩٣٤ حيث عالجا التفكك في الفرد والأسرة والمجتمع المحلي وعلى مستوى المجتمع الدولي، انظر:

Mabel Elliott and Francis Merrill, *Social Disorganisation*, N. Y. 1961.

وكذلك معالجة روبرت فاريس لنفس الموضوع، انظر: Robert Faris, *Social Disorganisation* N. Y. 1948.



إستخدام «مدخل الإمتداد الريفي الحضري» كان - في ناحية منه - محاولة لتنظيم وتفسير الجانب الأكبر من المشاكل الإجتماعية غير المتجانسة التي تربت على تغير المجتمع الأميركي بسرعة مذهلة في الإتجاه الحضري. إن النظرة السطحية والسريعة التي عالج بها هذا المدخل عمليات التصحيح وإعادة التنظيم، قد أدت إلى تصور المدينة كمكان تتركز فيه أنواع التفكك الإجتماعي المختلفة، بحيث لم تترك مكاناً للتفكير في الإستقرار أو النظام أو الإصلاح.

إن قبول مثل هذه الصورة عن المدينة، التي تبناها عدد كبير من علماء الاجتماع الحضريين، لم يكن منفصلاً تماماً عن الصورة الأخرى للمدينة، وهي الصورة الايكولوجية، وبما دعم هذا الإتجاه، الإحصاءات التي جمعت وأظهرت بصورة «لا تقبل الجدل»، تركيز الجريمة والإنتحار والطلاق وكل الأمراض الإجتماعية الأخرى في المدن. كما أن الدراسات التي أجريت في مدينة شيكاغو تحت إشراف روبرت بارك Robert Park، قد أسهمت أيضاً في إعطاء أساس علمي وتحليلي لتأكيد أبعاد صورة «المدينة المشكلة». وبما هو جدير بالذكر أن نظرية لويس ويرث Louis Wirth عن «الحضرية كطريقة في الحياة» التي أكدت، الحجم الكبير والكثافة العالية ووجود جماعات غير متشابهة، قد أظهرت بوضوح مجموعة أخرى من الخصائص المصاحبة، كالاشخصية والعزلة وإنهيار عضوية الجماعات الأولية وتغلب التنظيم الرسمي، تلك التي تسهم بطريقة مباشرة أو غير مباشرة في خلق المشاكل الإجتماعية أو توسيع نطاق ما هو موجود فيها. ولهذا، وعن طريق مد نطلق هذه الخصائص، فإنها يمكن أن تصبح خصائص المجتمع الجموعي المعاصر.

ويميل بعض الباحثين الذين يحاولون نقد أو تحليل الإتجاهات العلمية المعاصرة في الدراسة الحضرية إلى ربط الإتجاه السابق، بما ترتب على الأزمة العالمية النقدية سنة ١٩٣٠ مثل الفقر البطالة والتوترات الأخرى في كل مجال من مجالات الحياة الإجتماعية والاقتصادية. ولهذا تحمل فكرة المجتمع الجموعي وصورة المدينة الجموعية الإعتقاد في الحتمية المجتمعية التي تتقابل مع فقدان هذا الإيمان «التلقائي» الذي كان



سائداً في قدرة الفرد. إن إخفاق الناس في «التحكم في التاريخ» بناء على ما عندهم من قيم كان أمراً واضحاً لكل من تعنيه ملاحظة التغير الاجتماعي، وقد حدث هذا في نفس الوقت الذي كانت فيه الماركسية والأشكال الأخرى «للتطورية التاريخية» تحاول أن تجذب الانتباه إلى نتائج هذا الإخفاق وإلى أنماطه المتعددة.

وفي العشر سنين التي تلت الحرب العالمية الثانية ظهرت مجموعة من الكتب الهامة التي تعالج المجتمع الجموعي والمدينة من وجهة نظر مختلفة، حيث بدأت الصورة المفضلة تقترب أكثر من أي وقت مضى من «اليوتوبيا المبكرة» وهذا مثلما فعل «ديفيد ريزمان» و«هويت» و«سبكتورسكي» و«جون سيل» و«وليم هول»<sup>(١)</sup> فالفقراء على الرغم من أنهم ما زالوا موجودين إلا أنهم أقل بالمقارنة بمرحلة سابقة. وقد أمعن بعض هؤلاء في التأمل إلى درجة القول بأن الفقراء سوف يختفون تماماً من المجتمع. وما هو جدير بالذكر في هذا المجال أن كتابات هؤلاء العلماء لم تفرق كثيراً بين المجتمع الجموعي وبين المدينة التي تزداد فيها كثافة السكان بدرجة كبيرة. والفرق بين المعالجات الحديثة والمعالجات القديمة، أن المدينة لم تعد مركزاً للجريمة والانحراف، أو المكان الذي يمكن أن يهدد فيه النظام الاجتماعي نتيجة للإجهادات الثورية التي تزايدت عند الجماهير، بل أن المدينة بتنظيمها الحديث وإمكانياتها العديدة قد أصبحت مكاناً أقل إستجابة للثورة أو للجريمة وهذا في رأيهم يرجع إلى تزايد حجم الطبقات المتوسطة في المدن. ويمكن أن نصف الصورة الجديدة بأنها صورة مجتمع يعتمد على إقتصاد الوفرة في مقابل الصورة القديمة التي كان المجتمع الجموعي فيها هو مجتمع الحرمان ذلك لأن الخصائص الأساسية لهذا المجتمع الجديد تعتمد على التنقل الاجتماعي والاقتصادي. وفرص أحسن وبصورة أسهل، أو بمعنى آخر يضمن مثل هذا المجتمع لسكانه الحصول على السلع من السوق الكبير بصورة سهلة ومنظمة مع إتاحة الفرصة في نفس الوقت إلى إختيارات متعددة سواء في الإستهلاك أو الإقامة أو التفاعل الاجتماعي والثقافي.

---

(١) راجع ما كتبه كل من David Reisman et al, The Lonely



ويميل «ديفيد ريزمان» إلى أن ينسب هذه الأنماط إلى التغيرات التي تحدث في تنظيم المجتمع الكلي، ويحاول في نفس الوقت أن يتتبع النتائج المترتبة على ذلك في المناطق النظامية للعمل واللعب والنشاط السياسي وهكذا، بينما يؤكد «هوايت» الطابع الجديد للبناء الاجتماعي الذي يعتمد عليه العمل الحديث والنتائج المترتبة عليه بالنسبة للحياة الاجتماعية وطريقتها<sup>(١)</sup>.

لقد ظهر واضحاً في السنين الأخيرة أن كل الصور التي رسمها العلماء والباحثون للمدينة تحاول صياغة إطار من المفاهيم ذات الصلات العلية المنطقية بعيداً عن القيم التي يؤمن بها أبناء المدينة أو حتى أبناء المجتمع بوجه عام، لأنه وضع أن النظر إلى المدينة من خلال إيديولوجية معينة أو قيمة بالذات يؤدي إلى صورة قد لا يلاحظها الإنسان العادي، ولكنها بالنسبة للباحث أو العالم لا يمكن أن تعبر عن المتطلبات العلمية المفروض توافرها أو الواقع الإميريقي كما هو، ومثال ذلك أن بعض الصور لا يمكن إختبارها وخاصة إذا كانت مسائل المجتمع ومشاكله وتطوره تخضع لقوانين طبيعية، كما إنحج إلى ذلك «شبنجلر» و«ماركس» و«أورتيجا» كما أن الإعتماد على الإحصاءات وحدها لا يمكن أن يكون بديلاً عن الدراسة المتعمقة عن طبيعة الإدارة الحضرية والنتائج المترتبة على الحجم المتزايد والقيم المرتبطة بهذا كله، ولذلك فالإعتماد السائد الآن، أن الدراسة الحضرية تحتاج إلى مدخل جديد يمكن أن يتخطى العقبات والصعوبات المتضمنة في إستخدام المداخل التي أشرنا إليها من قبل، على أن يصلح في نفس الوقت في المعاونة على إقامة نظرية متكاملة لا تعتمد فقط على مجرد النتائج التي تشير إليها الإحصاءات أيأ كان نوعها، هو إعتقاد له ما يبرره، ومهما كانت طبيعة مدخل الدراسة فإنه لا بد أن يكون تجريدياً، ويتضمن سؤالاً جوهرياً يشير إلى المقياس الذي يمكن أن يستخدم لإدخال أو إستبعاد بعض المسائل في الدراسة، لأنه، كما وضع من قبل، ثبت عدم صلاحية كثير من المداخل السائدة

Crowd: Astudy of the Changing American Character, New Haveny 1950 =

William White, The Organization man N. Y. 1956. وكذلك

David Reisman, op cite. (١)



نظراً لعدم وضوح النطاق التي تتحرك خلاله، ولا المسائل المحددة التي يتعين دراستها، ولا العوامل الصالحة لتفسير دينامية الحياة في المدينة أو المشاكل الناجمة عنها، وفي هذا الصدد يمكن أن يستار بفكرتين جوهريتين: الأولى، أنه يجب أن تتضمن الدراسة ما هو ضروري للتفسير الكامل للنظرية المستخدمة، وهذا يعني أن تكون الصورة المقترحة كاملة، والثانية أنه يجب أن نحرص على ألا تكون هناك فجوة بين النظرية وبين السلوك الذي نركز عليه في الدراسة، وهذا يعني أن تكون الصورة المقترحة قابلة للاختبار. إن تحليل المدينة بناء على النظر إليها كوحدة مستقلة، الذي يعاني من نقيصتين هامتين: عدم إدراك الصلة الضرورية التي تربط المدينة بالمجتمع تكون جزءاً منه، إلى جانب عدم إدراك الأثر الذي يترتب على دينامية المجتمع في نظم المدينة وأسلوب أدائها لوظائفها، وهناك اتجاه يتزايد الآن بين علماء الاجتماع الحضري يرى أن نظرية تقصر نفسها على المدينة، تعتبر نظرية «ضيقة» تعجز عن تفسير الصورة المتغيرة للمدينة ذاتها<sup>(١)</sup>.

لقد لاحظ عدد قليل من الذين يهتمون بدراسة المدينة والحضرية من خلال نظرية علمية ذات صلة وثيقة بنظرية علم الاجتماع، أن أغلب ما كتب حتى الآن يعتمد على تجميع مادة ضخمة عن موضوعات متفرقة ومتعددة، تفسر من زوايا متباينة، ولم يقتصر الأمر على ذلك بل أصبح من المؤلف أن تضم الكتابات التي تظهر تحت عنوان علم الاجتماع الحضري، أعداداً هائلة من الجداول والرسوم البيانية التي تنتمي إلى معالجات قد تكون أبعد ما تكون عن مركز إهتمام علم الاجتماع كنسق علمي محدد يعمل من خلال إطار محدد من المفاهيم. حتى أن القارئ أو الدارس يصاب بالسأم أو يفشل في نهاية الأمر في التعرف على طبيعة الدراسة العلمية للمدينة

(١) راجع ما كتبه في هذا الموضوع سكوت جريز، انظر:

Scott Greer, The Emerging City, Myth and and Reality, New York, 1962

وكذلك ما اقترحه بيتر مان كمحاولة لتعميق النظرية وتوضيح الاطار الذي يجب أن يتطوي على مفهومات

صالحة للبحث الحضري من منظور سوسولوجي محدد: أنظر

Peter Mann; An Approach to Urban Sociology, London 1970.



من خلال نظرية علم الاجتماع ومنهجه، ويبدو أن الاهتمام بدراسة المدينة وعرض مسائلها على هذا النحو لم يكن جديداً، إذ يمتد إلى أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، ومع أن ردود الفعل التي حاولت إيجاد نوع من التفسير والتحليل قد تمت على أيدي رواد لهم شأنهم في علم الاجتماع، إلا أن معالجاتهم لم ترق إلى مستوى إقامة نظرية متكاملة عن المدينة أو الحياة الحضرية. فنشأ راس كولي مثلاً حاول أن يفسر طبيعة المدينة ونموها من خلال التركيز على «المكان» الذي تقع فيه، وبعد أن استعرض أسباب قيام المدن الدينية والعسكرية. . الخ في الماضي، حاول أن يبرز عنصر «الثقل» كمحاولة لتوضيح عامل جديد له أهمية كبيرة في قيام المدينة في العصر الحديث. أما كتابات أدنا فيبر Adna Weber فقد حاولت أن تدرس العوامل الاقتصادية والسياسية التي تؤدي إلى نمو المدينة. إلى جانب الاهتمام بموقع المدينة ودوره في نموها في محاولة لإثبات أن نمو المدينة وإتساعها لا دخل له بما لصق به من تخلف أو تدهور أخلاقي، ومعنى هذا إستبعاد أي موضوع يعالج من زاوية أخلاقية عند تحليل المدينة، والتركيز على أن كل القضايا التي أثرت، هي افتراضات قابلة للإختبار<sup>(١)</sup>.

ولكن مع بداية الاهتمام بعلم الاجتماع، وخاصة في الولايات المتحدة الأميركية، كعلم مستقل يتخصص فيه دارسون وباحثون من خلال الإنشاء إلى أقسام مستقلة في الجامعات أو المؤسسات العلمية، أصبحت المدينة موضوعاً لمتطلبات من ثلاثة أنواع: الأول، البحث عن وجهة نظر يمكن أن تسمح بمعالجة جانبيين هما في الظواهر الحضرية، الجوانب الموضوعية «المكان والحجم»، ثم الجوانب الاجتماعية. والثاني، وجهة نظر موضوعية، تسمح دون الوقوع في أحكام قيمة مسبقة، بفهم ما هو متصل بموضوع الدراسة، والثالث، وجهة نظر يمكن التوصل إليها من خلال الدراسة المباشرة لوقائع البيئة الحضرية. وقد أمكن دراسة هذه الموضوعات دراسة مفصلة

---

(١) يعتبر كتاب أدنا فيبر من الكتب المبكرة التي عالجت نمو المدن، وفيه محاولة لتحديد مدخل لدراسة الحياة الحضرية، انظر:

Adna Ferrin Weber, The Growth of Cities in the Nineteenth Century, N. Y. 1899.



ونشرها في مقالات متتابعة ويبحث ما إنطوت عليه من إفتراضات بحثاً ميدانياً في جامعة شيكاغو في الفترة من عام ١٩١٥ إلى عام ١٩٢٥<sup>(١)</sup>.

ومن المعروف أن بارك صاغ الإطار العام للنظرية الايكولوجية في المدينة، ومال إلى إعتبار المدينة «المكان الطبيعي لإقامة الإنسان المتمدن» وصورها من خلال ذلك، أنها «منطقة ثقافية» لها «أنماط ثقافية» خاصة بها. وفوق ذلك ذكر بارك أن المدينة تخضع لقوانين خاصة بها، ولأنها «بناء طبيعي» لا تستطيع أن تتجاوز حدود هذه القوانين إلا في أضيق مكان وما ينطبق على المدينة ككل ينطبق أيضاً على أقسامها الفرعية. ومعنى ذلك بشكل آخر، أن المدينة تمثل وحدة عالية التنظيم من حيث المكان، إنبثقت وفقاً لقوانينها الخاصة. ويرجع الفضل إلى بيرجس في تحديد التنظيم الحارجي للمدينة من حيث المكان الذي أصبح يميز النظرية الايكولوجية. أما إبراز القوانين «الداخلية» في المدينة فقد كان يعبر عن إسهام ماكترزي بوجه خاص.

لقد عالج بيرجس نمو المدينة من خلال مفاهيم الإمتداد أو الانتشار الفيزيقي والتمايز أو التباين في المكان. وإقترح عندما كان يعالج الوصف الفيزيقي، أن ينظر إلى ظواهر النمو الحضري على أنها نتيجة للتنظيم والتفكك في نفس الوقت، ذلك أن التفكك هو مقدمة لإعادة تنظيم إتجاهات وسلوك القادم الجديد للمدينة، ويحدث ذلك عندما يطرح جانباً وجهات النظر التقليدية المتعلقة بالأخلاقيات التي تعود عليها، الأمر الذي يؤدي إلى الصراع العقلي والإحساس بالضياع. ومن أهم وجوه النقد التي أثبتت حول النظرية الايكولوجية، أنها بدأت تحليلها من الطريق الخاطئ، وذلك بتوجيه كل الإهتمام إلى الجوانب الجيوفيزيكية للمدينة دون أن تهتم كأساس، بحياتها الاجتماعية، إن الحياة الاجتماعية هي بناء التفاعل وليست بناء الحجر والصلب والاسمنت والأسفلت، وقد يكون الإهتمام بهذه المسائل مفيداً إذا كان الغرض منه التدليل به وبغيره على أنواع النشاط المختلفة في المدينة التي يجب أن

---

(١) جمعت هذه المقالات والأبحاث في كتاب واحد اعتبر بداية لأقلمة نظرية منظمة عن المدينة، ويمثل وجهة نظر علماء الاجتماع الأميركيين: انظر:



تعالج معالجة سوسولوجية أساساً. ومن الملاحظ أن كثيراً من الدراسات الايكولوجية عن المدينة قد خصصت كلية لإكتشاف خصائص المناطق المختلفة فيها - كالمناطق الطبيعية وأماكن السكن، دون أدنى إهتمام بنوع الحياة الذي أدى إلى ظهور هذه الخصائص. ومثل هذا حدث عندما ركز الإهتمام على الجريمة ومسرحها دون الإهتمام بالمجرم نفسه. ونتيجة لذلك، فإن كثيراً من الرسوم البيانية والخرائط والمعدلات الإحصائية وغير ذلك مما «تزدان» بها كثير من دراسات علم الاجتماع الحضري، تظهر في سياق العرض أو التحليل لمجرد الظهور فقط.

وينصب النقد الثاني على «بدائية» وعدم أهمية المفهومات الأساسية، التي عابلت بها النظرية الايكولوجية الموضوعات التي طرحتها. مثل مفهومات التنافس والمركزية والتمركز والعزل والغزو والتتابع التي لخصها «ماكنزي» بوضوح. إن الحياة الاجتماعية في المدينة يمكن أن تعالج حقاً في ضوء هذه المصطلحات، ولكن ليست هذه هي القضية، لأن الصعوبة في الواقع هي أن هذه الحياة لا يمكن أن تتحدد عن طريق هذه المصطلحات، لأنها لا تنطبق على الحياة الحضرية فحسب بل أنها يمكن أن تنطبق أيضاً على الحياة الريفية، كما أنها تنطبق على الحياة الاجتماعية في الماضي والحاضر، وأكثر من ذلك فإن هذه المفهومات قد تنطبق على الحياة الإنسانية كما تنطبق على الحياة الحيوانية وحياة النبات. ومثال ذلك أن المرء لا يمكن أن يعالج الزواج الأحادي من خلال الدافع الجنسي لأن هذا الدافع يمكن أن يفسر الجنس أيضاً خارج نطاق الزواج الأحادي، كما أن المرء يمكن أن يقرر أنه يأكل لأنه جائع، ومع ذلك فإنه لا يمكن أن يفسر لماذا يتناول في بعض المناسبات طعاماً من نوع خاص ومشروبات لا يتناولها في حياته العادية، ومعنى هذا أن التصورات الأساسية التي قامت عليها النظرية الايكولوجية غير كافية لإقامة نظرية محددة المعالم عن المدينة، يمكن أن تكون متميزة عن أي نظرية أخرى تعالج موضوعاً آخر في إطار النظرية السوسولوجية العامة. كما أن هذه التصورات لم تكن كافية لتمييز النظرية السوسولوجية عن



النظرية الاقتصادية والسياسية أو حتى تمييز علم الاجتماع عن بعض فروع النظرية  
النباتية<sup>(١)</sup>.

ويقوم النقد الثالث الذي يبنّي على النقيدين السابقين على أساس أن النظرية  
الايكولوجية في المدينة قد حذفت بشكل ملفت للنظر أو تجاهلت تلك المفاهيم  
التقليدية في علم الاجتماع عن الجماعات والنظم والبناء الاجتماعي، ففي دراسة كل  
من «نلز أندرسون» و«لندسميث» عن المدينة لم يتعرضا للنظم إلا بالقدر الذي يخدم  
تركيزهما على المشاكل الاجتماعية، ومع أن الكتب الحديثة في علم الاجتماع الحضري  
تتبنى منظوراً ايكولوجياً قد اهتمت بالنظم، إلا أن اهتمامها لا زال يحتل حيزاً ضئيلاً  
لا يتناسب مع بقية الاهتمام بمسائل أخرى أقل اتصالاً بالمعالجة السوسولوجية  
الصحيحة لمسألة المدينة.

لقد لوحظ أن الإنسان يفكر ويشعر ويستجيب بطريقة مختلفة في المدينة منذ وقت  
قديم، قدم المدينة ذاتها، ومن الخطأ الاعتقاد بأن الناس في عصور مضت كانوا أقل  
إدراكاً، وأقل ذكاء مما نحن عليه الآن، ذلك أن التراث التقليدي والشواهد القديمة  
تشير إلى أن الإنسان القديم قد أدرك وقيم الخصائص التي كانت للمدن التي  
يعيشها، ومع هذا إذا أدرك باحث نمو المظاهر الحضرية في ارتباطها بالمدن وبيئة المدينة  
فهذا شيء يختلف تماماً من محاولة باحث آخر أن يجعل من ذلك المحور الأساسي  
للمظاهر الحضرية وأن يبنى عليه كل التفسيرات التي يريدها، إن علم الاجتماع قد  
تبلور في القرن التاسع عشر على يد مفكرين غير أكاديميين من أمثال أوجيست كومت  
في فرنسا وهربرت سبنسر في إنجلترا ولستر وارد في أميركا، وهؤلاء تمتعوا بالتصور  
الخلاق، وكانوا بمثابة البنايين الذين أقاموا حقلاً جديداً حددوا له مكاناً بين حقول  
المعرفة الأخرى، وكان نجاحهم في هذا الصدد مؤدياً إلى إعتراف أكاديمي مبكر بعلم  
الاجتماع، ذلك الذي حدث في أثناء حياة بعض هؤلاء الرواد<sup>(٢)</sup>.

(١) Don Martindale, Op. Cite, pp. 24 - 30.

(٢) راجع فيما يتصل بأراء جورج سيمل كتاب كيرت ولف أنظر:

Kurt Welf (trans) The Sociology of Georg Simmel, 1955, pp. 409 - 424.



لكن سيميل ينتمي إلى الجيل الثاني من علماء الاجتماع الأكاديميين، ولذلك فقد واجه هو ومعاصريه من المهتمين بعلم الاجتماع مهمة تختلف عما واجه الرواد الأول، تتمثل في الحاجة إلى تحديد ميدان علم الاجتماع بشكل دقيق وبناء على مصطلحات محددة، وتجنب الأساليب التي جعلت علم الاجتماع يتصارع مع العلوم الأخرى. لقد كان سيميل من الناحية الفلسفية دارساً متمكناً لأفكار «عما نويل كانت» ويصنف سوسيولوجياً بأنه رأس مدرسة وصفت بأنها مدرسة كانتيه محدثة، ودون الإغراق في التفاصيل، حاول العلم الاجتماعي من منظور الكانتية المحدثة؛ أن يجدد وبشكل دقيق العلوم الاجتماعية عن طريق المائلة ببعض المسائل التي وردت في فلسفة كانت ويتضمن ذلك إقامة نوع من التمييز العميق بين شكل ومضمون التجربة، أي أن العلوم الاجتماعية يمكن أن تصل إلى أقصى درجة من التقدم والفهم وأن تكون لها قيمة عامة إذا ركزت اهتمامها على دراسة الأشكال أو الصور، وبناء على ذلك وجد «سيميل» أن مهمة العلوم الاجتماعية هي دراسة المدى الكلي لحياة الإنسان المتفاعلة، وبالتالي تكون مهمة علم الاجتماع هي دراسة صور التفاعل الاجتماعي بعيداً عن مضمونها. وإذا طبقنا هذا التصور على دراسة المدينة، فإن الاهتمام بالتفاصيل الديموجرافية، والخصائص الفيزيائية للمناطق والجوار، يصبح مضيعة للوقت وعملاً يهبط إلى مرتبة العبث. إن التحليل السوسيولوجي للمدينة لا بد أن ينتجه إلى دراسة الصور النفسية للحياة الإنسانية في بيئة حضرية، ومع ذلك فإن سيميل يتفق مع كثير من الدارسين المحدثين في أن المدينة تمثل محوراً أساسياً بالنسبة لمصير الإنسان الحديث، ويزعم أن أهم مشاكل الحياة الحديثة تنشأ من محاولة الفرد الاحتفاظ بذاتيته وفرديته في وجه القوى الاجتماعية المائلة التي تنبثق من التراث التاريخي والثقافة الخارجية وتكنيك الحياة. وإذا أراد عالم الاجتماع أن يدرك تلك المشكلة فعليه أن يتفهم الأساس السيكلولوجي في الصور المتروبوليتية للفردية.

وعما هو جدير بالملاحظة في هذا المجال أنه على الرغم من المفاهيم ذات الطابع النفسي التي إستخدمها بارك وبيرجس وويرث، إلا أن تحليلهم لها لم يأخذ الطابع الاجتماعي النفسي الذي كان واضحاً عند المدرسة الألمانية، لأن تأكيدهم المستمر على



المنظور الايكولوجي جعلهم يتجنبون أي تفسيرات أخرى ، حتى في الوقت الذي كان من الضروري أن يستجيبوا ويستمرار إلى المشاكل الاجتماعية الناجمة عن تغير الحجم والنمو وديناميات الحياة الحضرية ، وإذا كان سيميل لم يفرد في دراسته مؤلفاً خاصاً عن المدينة مثلما فعل ماكس فيبر إلا أن كثيراً من الدراسات التي أجراها عن الجماعة والفرد والسيادة والتبعية والحياة العقلية وغير ذلك من الدراسات التي عنيت بالفردية وأبعادها ، قد أظهرت بوضوح موقفه الاجتماعي النفسي في تحليل ظروف الحياة في المدينة الحديثة ، ويجب أن نشير هنا ، أن النظرية الاجتماعية النفسية عن المدينة هي مجرد مشروع محتمل وليست نظرية محددة المعالم ، ولهذا فإن الإشارة إليها تصلح فقط لنقد الاتجاهات الأخرى مع ما في ذلك من مخاطرة ، لأن معالجة نظرية تنطوي على مضمون اجتماعي نفسي فقط لتفسير وتحليل المدينة والحياة فيها يمكن أن يتعرض لنفس النقد الذي تعرضت له النظريات الأخرى مثل النظرية الايكولوجية التي حصرت إهتمامها في جانب من جوانب الحياة الحضرية لا يصلح للتحليل المتكامل من المنظور السوسيولوجي<sup>(١)</sup> .

#### خاتمة :

يراجه العالم اليوم عدداً من المشاكل ذات الأهمية الكبرى بالنسبة للتحضر والحضرية ، الأمر الذي يفرض ضرورة دراستها بعناية لأنها يعبران عن عملية تحدث وتزداد نمواً بمعدلات هائلة في كل أنحاء العالم ومع ذلك فإن هذه المشاكل تختلف في صورتها ومدادها باختلاف الأماكن ، إلا أنها جميعاً تكشف عن طريق موحد ، فإذا كانت عملية التحضر الدينامية ظاهرة عالمية فكيف إذن نعالجها معالجة سليمة؟ إن أي وصف لأي منطقة حضرية يكون بلا معنى وبلا هدف أيضاً ، إلا إذا انحصر البحث وتركز على العوامل التي لها قيمة في زيادة فهمنا للبناء الاجتماعي والعمليات المتضمنة في موضوع الدراسة . ولسنا نتوقع من عالم إجتماع مكلف

---

(١) Don Matrinale, Op, Cit , pp. 30 – 42.



بدراسة المجتمع الحضري أن يبذل جهده كله في دراسة ملابس السكان أو طريقة مشيهم أو لون عيونهم لأن مثل هذه العوامل ليست لها صلة واضحة بظاهرة الحضرية، ومعنى ذلك أن عالم الاجتماع لا بد أن يحرص نفسه في مادة الواقع الحضري التي لا تصلح للتحليل الذي لا يمكن أن يؤدي إلى نتيجة مثمرة إلا إذا قام على استخدام منهجين أساسيين: هما المنهج المقارن والمنهج التاريخي. فباستخدام المنهج الأول نستطيع أن نختبر تأثير العوامل المتعددة إذا استطعنا أن نجتمع مادة كافية عن أنماط متعددة من المدن وخاصة بعد أن وضح أن الإقتصار على تجربة حضرية واحدة تنتمي أو تنمو في إطار محدد لمجتمع معين، أدى إلى الوقوع في أخطاء منهجية وتحليلية عديدة، كما أنه أدى أيضاً إلى تخلف البحث الحضري بأكمله، وهذا بالإضافة إلى أن ما يقال عن نظرية أو أخرى كإطار للبحث ثبت أيضاً أنه قول يحتاج إلى مراجعة، بل قد يحتاج الأمر إلى رفضه كلية في بعض الأحيان. أما بالنسبة للمنهج التاريخي فهو مكمل للمنهج الأول لأنه يعطي للتجارب الحضرية المقارنة والتي يمكن الوصول إليها بالدراسة الأمبيريقية عمقاً زمنياً، لأن تتبع نمو المدينة ومعرفة خصائصها في الثقافات المختلفة وخاصة التاريخية منها يكشف عن جانب هام من طبيعة المدينة وطبيعة الحياة فيها، ويبعدنا عن التصور الخاطئ الذي يدعي أن الحياة في المدينة بخصائصها المعروفة هي نتاج للثقافة المعاصرة، الأمر الذي يؤدي إلى عزل طابع المدينة الحقيقي عن السياق التاريخي الذي تدعم أو تتخذ اتجاهات محددة من خلاله. ويبقى بعد ذلك أن يكون تصور المدينة كوحدة للدراسة غير منعزل عن تصور المجتمع الكلي، لأن المدن لا تعيش داخل المجتمعات، كمجتمعات محلية مستقلة، فقد ألغت وسائل الاتصال الجموعية الحديثة والمواصلات والاهتمامات القومية المختلفة تلك الفواصل التي كانت تقليدياً تجعل المدينة لا تستجيب للتغيرات التي تحدث في المجتمع ككل إلا بعد فترة طويلة.







## مراجع مختارة

- ( 1 ) Anderson, Nels, **The Urban Community** (N. J. Henry Holt & G. 1959).
- ( 2 ) Black C.E., **The Dynamics of Modernization: A Study in Comparative History** (N.Y. Harper and Row, 1966).
- ( 3 ) Bogue, Donald J. **The Structure of the Metropolitan Community** (Ann Arbor, Horace Ransom Graduate School University of Michigan, 1944).
- ( 4 ) Bollens John C. and Schmandt, Henry, J., **The Metropolis**, (N. Y. Harper and Row, 1965).
- ( 5 ) Boskoff, Alvin, **The Sociology of Urban Regions** (N. Y. Appleton - Century - Crofts, 1910).
- ( 6 ) Breece, Gerald, **Urbanization in Newly developed Countries** (Englewood Cliffs, N. J. Prentice - Hall 1966).
- ( 7 ) Burgess, E. W. (ed) **The Urban Community**, Chicago: University of Chicago Press, 1926.
- ( 8 ) Charles Lomis & Allen Begle, **Rural Social Systems** (Englewood cliffs, W. Y. Printice Hall 1950).
- ( 9 ) Davis, Kingsley, **The World's Metropolitan Areas** (Berkeley University of California Press, 1959).
- (10) Dickinson, Robert E., **City Region and Regionalism** (London Kegan Paul, Trench and Trubner, 1947).
- (11) Duncan, Otis & Reiss, Albert J., **Social Characteristics of Rural and Urban Communities** (N. J. John Wiley and Sons 1956).
- (12) Duncan et al, **Metropolis and Region** (Baltimore, Johns Hopkins University Press 1960).



- (13) Fisher Robert Moore, (ed), *The Metropolis in Modern Life* (N. J. Doubleday & Company 1955).
- (14) Fustel De Coulanges, Numa Denis, *The Ancient City* (Boston: Les and shepard Company, 1988).
- (15) Gist; N.P., & Halbert, L.A. *Urban Society*, (N.Y., 1950)
- (16) Gutbing, E. A., *Urban developement in Central Europe* (N.Y. The free Press, 1964).
- (17) Hatt, K. Paul & Reiss J.A. *Cities and Society, The revised Reader in Urban Sociology*, (The free Press of Glencoe 1961).
- (18) Hawely, H. A. *Human Ecology*, (W. Y. Ronald Press 1950).
- (19) Hawley, Amos, H. *The Changing Shape of Metropolitan America* (N. Y. The free Press of Glencoe, 1956).
- (20) Hunter, Floyd, *Community power Structure* (Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1953).
- (21) Jean Gottman, (N. Y. The twentieth century Fund 1951).
- (22) Kurt Wolf, *The Sociology of Georg Simmel* (london, 1950).
- (23) Lynch Keirn, *The Image of the city* (Cambridge, Mass HarvardUniversity Press, 1960).
- (24) Lynd, Robert M. and Helen, *Middletown in Transition*, New York, Harcourt, Brace & Co. 1937.
- (25) Maciver, R. M. & Page C. H. *Society*, London, 1952
- (26) Mann, H, Peter, *An Approach to Urban Sociology* (London, Routledge & Kegan Paul, 1970).
- (27) Mckenzie, R. D. *The Metropolitan Community* (N. Y. McGraw – Hill, 1933).
- (28) Morris, R. F. *Urban Sociology*,: No 2 (N. Y. Fredercirk A. Praeger, 1968)
- (29) Mumford, Lewis, *The City in History* (N. Y. Harcourt Brace, and World 1961).
- (30) Mumford, Lewis, *The Culture of Cities* (N. Y. Harcourt, Brace and World 1938).
- (31) Murphy, Raymond, E. *The American City: An Urban Geography* (N. Y. McGraw – Hill. 1966).
- (32) Nelson, Lowry, Ransey, Charles E. and others, *Community structure and change* (N. Y. Macmillan 1960).
- (33) Osborn F. J. and Whittick A, *The New Towns* (London 1963).



- (34) Oswald Spengler, *the Decline of the West* (N. Y. Alfred A. Knopf, 1937).
- (35) Park, Robert E. *Human Ecology* (N. Y. The free Press 1952).
- (36) Park, Robert, & Burgess E. W. et al, *the City* (chicago University of chicago Press, 1925).
- (37) Pirenne, Henri; *Medieval Cities: their Origins and the Revival of trade*, (Princeton: Princeton University Press, 1925).
- (38) Quinn James, A., *Human Ecology* (Englewood Cliffs N. Y. Prentice - Hall, 1950).
- (39) Redfield, Robert, *The little Community: Viewpoints for the study of a human whole*, Chicago, University of Chicago Press, 1955.
- (40) Reiss Albert & Paul K. Hatt, *Reader in Urban Sociology* (Glencoe, The free Press, 1951).
- (41) Reimer, S. "The Modern City" (N. Y. 1952).
- (42) Richard C. Wade, *66 The Urban frontier*" (Cambridge Mass, Havard University Press, 1959).
- (43) Richard M. Morse, *From Community to Metropolis* (Gainesville, University of florida Press, 1958).
- (44) Richard Sennett, *Classic Essays on the Culture of Cities*, (N. Y. Meredith Corporation, 1969).
- (45) Reisman, David et al, *The Lonely Crowd: A study of the Changing American Character*, New Haven: yale University Press, 1950.
- (46) Robert C. Wood, *Suburbia* (Boston: Houton Mifflin Comdany. 1958).
- (47) Scott Greer, *The Emerging City: Myth and Reality*, The free Press of Glencoe, 1962.
- (48) Sjoberg, Gideon, *The Pre - Industrial City* (N. Y. The free Press of Glencoe, 1950).
- (49) Smith, T. L. & McMahan C. S. *The Sociology of Urban life* (N. Y. 1951).
- (50) Sorokin, P. A. & Zimmerman, C.C. *Principles of Rural Urban Sociology*, (N. Y. Henry Halt and Company 1929).
- (51) Stuart A. Queen and David B. Carpenter, *The Amercian City*, (N. Y. McGraw - Hill, 1953).
- (52) Theodorson, Geoge, ed, *Studies in Human Ecology*, (N. Y. Harper and Row 1961).
- (53) Thomas, W. I and Znaniecki, Florian, *The Polish Peasant in Europe and America*, Boston: The Gorham Press 1920.



- (54) Toennies, Ferdinand, *Gemeinschaft and Gesellschaft* Trans, by Charles Loomis, (N.Y. 1910).
- (55) Nandiver, S. Joseph and others (eds) *Urban Sociology Contemporary Readings*, (N. Y. Appleton - Century Crofts Meredith Corporation, 1910).
- (56) W. J. Perry, *The Growth of Civilization* (N. Y, E. P. Dutton, 1923).
- (57) Weber, Adna, F. *The Growth of Cities in the Nineteenth Century* (N. Y. Macmillan, 1899).
- (58) Weber, Max, "The City" trans by Don Martindale, (N. Y. The free press of Glencoe, 1958).
- (59) White, Leslie, A. *The Evolution of Culture* (N. Y. McGraw - Hill, 1959).
- (60) Whyte H. William *The Organization Man* (N. Y. Simon and Schusrer, 1956).
- (61) Wibberley, *Agticultural and Urban Growth*, London 1959.
- (62) Wirth, L. Urbanism as a way of life, A. J. S. Vol, 44 july, 1938.
- (63) Wirth, Louis, *Community life and Social Policy*, Chicago: University of chicago Press, 1956.
- (64) Wirth, L. Urban Communities, A. J. S. 47 (May 1942).
- (65) Woodbnry, Coleman ed. *The Future of Cities and Urban Redevelopment* (Chicago, University of Chicago, Press 1953).
- (66) Zimmerman, Carle, C. *The Changing Community* (N. Y. Harper & Brothers, 1938).



## الفهرست

مقدمة .....	٣
-------------	---

### الفصل الأول

مدخل نظري مقارنة .....	٧-٤١
١١ نظرية لويس ويرث: .....	١١
٢٠ نقد وتقييم النظرية: .....	٢٠
٢٣ الدراسات المقارنة: .....	٢٣
٢٣ استخدام التراث القائم .....	٢٣
٢٦ الدراسات الحضرية في الإتحاد السوفييتي .....	٢٦
٣٠ المدارس الكلاسيكية في الدراسات الحضرية: .....	٣٠
٣١ المدرسة الألمانية .....	٣١
٣٧ مدرسة شيكاغو .....	٣٧

### الفصل الثاني

٤٣-٦٣ النماذج والمتغيرات (موقف نظري) .....	٤٣-٦٣
٤٨ - التصورات المثالية للمجتمع المحلي .....	٤٨
٥٦ مناقشة وتقييم .....	٥٦



٥٨	٢. — نحو موقف نظري متكامل في علم الاجتماع الحضري .....
٦٠	القيم الثقافية .....
٦١	التكنولوجيا .....
٦٢	القوة .....

### الفصل الثالث

١٠١-٦٥	المجتمع المحلي الحضري .....	
٧٧	المجتمع المحلي الريفي والحضري .....	١
٨٢	خصائص الحضرية من منظور المقارنة الريفية الحضرية .....	٢
٨٨	أثر التخصص على البناء الاجتماعي .....	٣
٩٢	خصائص الحياة الحضرية .....	٤
٩٨	الوظائف الحضرية المتخصصة .....	٥
٩٨	مستقبل الحياة الحضرية .....	٦

### الفصل الرابع

١٤٦-١٠٣	الدراسة العلمية للمدينة .....	
١١١	١ — حول الدراسة العلمية للمدينة .....	
١١٣	٢ — مدخل متعددة لدراسة المدينة .....	
١١٣	مدخل التحليل النموذجي .....	
١١٥	مدخل مركب السمات .....	
١١٦	مدخل الإمتداد الريفي الحضري .....	
١١٦	٣ — نقد وتقييم .....	
١٢٤	تعريف المدينة .....	٥
١٢٧	تعريف لويس ويرث .....	



١٢٩	تعريف روبرت بارك
١٣٠	تعريف جورج زيمل
١٣١	تعريف ماكس فيبر
١٣٢	٥ - نمو المدينة
١٣٥	الثورة الزراعية
١٣٦	الثورة التكنولوجية
١٣٦	الثورة التجارية
١٣٧	الكفاية المتزايدة في وسائل النقل
١٣٧	الثورة الديموجرافية
١٣٩	٦ - تاريخ الإقامة الحضرية
١٤٠	٧ - الأنماط المكانية والزمانية للمدن
١٤٣	٨ - تصنيف المدن

## الفصل الخامس

١٦٣ - ١٤٧	مناقشة عامة
١٦٥	مراجع مختارة
١٦٩	الفهرست



تم طبع الكتاب  
بمعون الله وتوفيقه

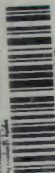






76

Bibliotheca Alexandrina



0224429

